

Sygn. akt III Ca 1189/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Teresa Kołeczko - Waclawik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 września 2015 r.

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo-akcyjnej w W.

przeciwko M. T. (T.)

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 20 kwietnia 2015 r., sygn. akt I C 102/15

**oddala apelację.**

SSO Teresa Kołeczko - Waclawik

Sygn. akt III Ca 1189/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem zaocznym Sąd Rejonowy w Raciborzu oddalił powództwo (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo-akcyjnej w W. przeciwko M. T. o zasądzenie kwoty 1.019,30 zł z ustawowymi odsetkami od 1.12.2014r. z tytułu umowy pożyczki, której pozwany nie spłacił, a wierzytelność z tego tytułu powódka nabyła w drodze cesji.

W uzasadnieniu sąd I instancji wskazał, że do pozwu powódka nie dołączyła żadnych dokumentów z których wynikałoby, że umowa pożyczki, z której wywodzi roszczenie w ogóle została zawarta, stąd na zasadzie art. 6 k.c. i 232 zd. 1 k.p.c. powództwo podlegało oddaleniu.

W apelacji powódka zarzuciła naruszenie prawa procesowego – art. 233 § 1 k.p.c., 505<sup>32</sup> § 1 k.p.c i 339 § 2 k.p.c. poprzez uznanie, że nie wykazała odpowiednim dokumentem zawarcia umowy pożyczki przez pozwanego oraz naruszenie prawa materialnego – art. 60 k.c. i art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie praw konsumentów poprzez uznanie, że umowa pożyczki zawarta na odległość wymaga formy pisemnej.

Przedstawiając powyższe zarzuty wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uwzględnienie powództwa ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje.**

Apelacja nie mogła odnieść skutku.

Trafnie bowiem ocenił sąd I instancji, że powódka nie wykazała zawarcia umowy pożyczki przez (...) sp. z o.o. z pozwanym.

Dołączone do pozwu wydruk umowy ramowej pożyczki oraz kopia umowy przelewu wbrew zarzutom powódki nie czynią zadość obowiązkowi wykazania zgodnie z regułą z art. 6 k.c. faktu zawarcia umowy pożyczki z pozwanym. Również fakt ten nie wynika z dokumentu „Twoje warunki umowy pożyczki V..pl,” a twierdzenia powoda o potwierdzeniu przez pozwanego rejestracji i zgody na umowę pożyczki poprzez dokonanie przelewu jednego grosza z jego rachunku na rachunek (...) Sp. z o.o. są gołosłowne.

W tych okolicznościach zasadnie ocenił sąd I instancji wydając na podstawie art. 339 k.p.c. wyrok zaoczny, że brak było podstaw do uznania za prawdziwe twierdzeń powódki o zawarciu umowy pożyczki przez (...) Sp. z o.o. z pozwanym.

***Z tych względów ponieważ zarzuty apelacji okazały się bezzasadne, apelacja została oddalona na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 505<sup>10</sup> k.p.c.***

SSO Teresa Kołęczko-Waławik