

Sygn. akt III Ca 208/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

Sędziowie: SO Gabriela Sobczyk

SR del. Maryla Majewska - Lewandowska

Protokolant Iwona Reterska

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2014 r. na rozprawie

sprawy z wniosku K. B.

z udziałem A. B. i J. B. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po J. B. (2)

na skutek apelacji uczestnika postępowania A. B.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt I Ns 1787/13

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Gliwicach do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego.

SSR del. Maryla Majewska - Lewandowska SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Ca 208/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 4 października 2013r. Sąd Rejonowy w Gliwicach stwierdził, że spadek po J. B. (2), synu W. i Z., zmarłym dnia 1 lipca 2010r. w G., ostatnio stale zamieszkałym w G. na podstawie ustawy nabyli żona K. B., z domu S., córka J. i R., syn J. B. (1), syn J. i K. oraz syn A. B., syn J. i H. w 1/3 części każdy z nich.

Sąd Rejonowy ustalił, że J. B. (2), syn W. i Z., urodzony w dniu (...) w S., ostatnio stale zamieszkały w G., zmarł dnia 1 lipca 2010r. w G.. W chwili śmierci był żonaty z K. B. z domu S. i było to jego drugie małżeństwo. Z tego związku małżeńskiego pochodzi syn J. B. (1). Z pierwszego związku małżeńskiego spadkodawcy pochodzi syn A. B.. Spadkodawca dzieci przysposobionych czy pozamałżeńskich nie posiadał. Testamentu nie sporządził. Zarówno żona jak i synowie spadkodawcy nie złożyli w terminie 6 miesięcy od dnia dowiedzenia się o powołaniu do spadku oświadczenia o przyjęciu albo odrzuceniu spadku. Żadne ze spadkobierców nie zrzekło się spadku w umowie ze zmarłym, ani żadne z nich nie zostało uznane za niegodnego dziedziczenia.

Sąd Rejonowy uznał, że wobec niesporządzenia przez spadkodawcę testamentu, dziedziczenie po nim nastąpiło w drodze ustawy wprost zgodnie z art. 931 § 1 k.c., 1012 k.c. 1015 § 1 i 2 k.c.

Apelację od powyższego rozstrzygnięcia wniósł uczestnik postępowania A. B., podnosząc iż spadkodawca pozostawił testament, wskazujący osoby uprawnione do dziedziczenia, co wiąże się z wykluczeniem praw do dziedziczenia osób wskazanych w zaskarżonym postanowieniu.

Wnioskodawczyni w odpowiedzi na apelację wniosła o jej oddalenie, podnosząc jednocześnie iż jest również w posiadaniu testamentu męża z dnia 4 listopada 1984r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja musiała odnieść skutek.

Na rozprawie apelacyjnej uczestnik postępowania przedłożył własnoręczny testament podpisany przez spadkodawcę z dnia 20 kwietnia 1982r., zaś wnioskodawczyni przedłożyła także testament własnoręczny podpisany przez spadkodawcę z dnia 4 listopada 1984r.

Wobec ujawnienia już po wydaniu postanowienia przez Sąd Rejonowy testamentów sporządzonych przez spadkodawcę J. B. (2) postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku na podstawie ustawy, pomimo prawidłowo przeprowadzonego postępowania, nie mogło się ostać.

Sąd Rejonowy, ponownie rozpoznając sprawę dokona otwarcia i otworzenia testamentów, zbada ich ważność i wzajemny stosunek, oceni czy stanowią w istocie powołanie do całości spadku czy też należy je traktować jedynie jako zapis.

Z powyższych przyczyn Sąd Okręgowy na mocy art. 386 § 4 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

SSR del. Maryla Majewska - Lewandowska SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Gabriela Sobczyk