

Sygn. akt IX U 1448/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2020 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 3 marca 2020 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. Z. (R. Z.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania R. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 października 2019 r. nr(...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że do ustalenia wartości kapitału początkowego ubezpieczonego R. Z. uwzględni wynagrodzenie uzyskane w okresie od 29 kwietnia 1979r. do 14 października 1982r. w Gminnej Spółdzielni (...) w R. w wysokości :

- 23.842,00 zł (dwadzieścia trzy tysiące osiemset czterdzieści dwa złote 00/100) za 1979r.,

- 5.564,00 zł (pięć tysięcy pięćset sześćdziesiąt cztery złote 00/100) za 1980r.,

- 20.734,00 zł (dwadzieścia tysięcy siedemset trzydzieści cztery złote 00/100) za 1981r.,

- 60.360,00 zł (sześćdziesiąt tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych 00/100) za 1982r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 1448/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.10.2019r.znak: (...) -2019, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ustalił odwołującemu R. Z. kapitał początkowy.

Kapitał ustalony na dzień 1.1.1999 wyniósł 129613,44.

Organ rentowy nie zaliczył do wartości kapitału początkowego dochodów w kwotach:

- 1979 -23 842,00 zł

-1980 - 5 564,00 zł

-1981- 20 734,00 zł

-1982- 60 360,00 zł

-wynikających z przedłożonych kopii list płac, gdyż Urząd Gminy R. nie jest następcą prawnym byłej Spółdzielni (...) w R. i tym samym nie jest uprawniony do wykonywania uwierzytelnionych kopii dokumentów jej dotyczących. Dodatkowo w przedłożonych dokumentach raz figuruje nazwisko Z., a raz Ż..

Odwołanie od powyższych decyzji złożył ubezpieczony domagając się ustalenia wartości kapitału początkowego przy zaliczeniu dochodów jw., gdyż od 29.4.1979r. do 14.10.1982r. był zatrudniony w Gminnej Spółdzielni (...) w R., przedłożył w ZUS odpisy wszystkich dokumentów związanych z tym zatrudnieniem, jednak nie wzięto ich pod uwagę.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony urodził się (...)

W dniu(...) złożył wniosek o ustalenie wartości kapitału początkowego.

Do obliczenia kapitału początkowego przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 01.01.1979r. do 31.12.1988r.

Wskaźnik wysokości kapitału początkowego wyniósł 124,96 %.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego uwzględniono 20 lat, 4 miesiące i 15 dni okresów składkowych (244 miesięcy) oraz 1 rok, 2 miesiące i 2 dni okresów nieskładkowych.

Ubezpieczony od 29.4.1979r. do 14.10.1982r. był zatrudniony w Gminnej Spółdzielni (...) w R..

Pracował jako elektromonter ze stawką godzinową- 15 zł za godzinę, 46 godzin pracy w tygodniu, od 1.9.1981r. jako konserwator z wynagrodzeniem zasadniczym miesięcznym 3.900 zł + 15% premii regulaminowej, od 1.1.1982r. kierownik administracyjno-gospodarczy z wynagrodzeniem zasadniczym 4.000 zł +dodatek funkcyjny + premia regulaminowa, od 1.5.1982 r. z wynagrodzeniem zasadniczym 4.300 zł + dodatek funkcyjny + premia regulaminowa + dodatek Bhp.

Z tego tytułu osiągał następujące wynagrodzenie.

- 1979 -23 842,00 zł

-1980 - 5 564,00 zł

-1981- 20 734,00 zł

-1982- 60 360,00 zł.

Nazwisko ubezpieczonego wpisane do aktu urodzenia brzmiało Z.. Potem jego ojcu zmieniono nazwisko na Ż. na mocy obowiązujących wówczas przepisów. Ubezpieczony automatycznie jako dziecko otrzymał nazwisko Ż..

W roku 1977 uległ zniszczeniu jego dowód osobisty z nazwiskiem Ż.. W Komendzie Powiatowej został wystawiony nowy dowód z nazwiskiem Z.. Ubezpieczony nie zauważył tej zmiany. Tym nazwiskiem posługuje się do dzisiaj. Z powodów j.w. w różnych zakładach pracy wpisywano ubezpieczonemu różne nazwiska.

(dowód: akta organu rentowego, dokumentacja osobowo- płacowa ubezpieczonego w oryginale, zeznania ubezpieczonego, protokół elektroniczny, k. 17 a.s.)

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, spójny i przekonujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych sprawie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.174 ust.3 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. z 2020r., poz.53) podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999 r.

Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynika, iż ubezpieczony w spornych latach 1979-1982 uzyskiwał następujące wynagrodzenie:

- 1979 -23 842,00 zł

-1980 - 5 564,00 zł

-1981- 20 734,00 zł

-1982- 60 360,00 zł.

Za takim przyjęciem przemawia zebrana w sprawie dokumentacja w postaci oryginalnych akt osobowych ubezpieczonego, a w szczególności oryginalne kartoteki zarobkowe z okresu pracy w Gminnej Spółdzielni (...) w R., w której odwołujący niespornie pozostawał w zatrudnieniu od 29.4.1979r. do 14.10.1982r.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie wyjaśniło również z jakich przyczyn w dokumentach dotyczących ubezpieczonego widnieją zamiennie nazwiska Ż. i Z.. Dlatego Sąd nie miał żadnych wątpliwości, że przedłożona dokumentacja dotyczy ubezpieczonego i uznał tę dokumentację za w pełni wiarygodną odnośnie wynagrodzeń uzyskiwanych przez ubezpieczonego w latach 1979-1982, gdyż wynagrodzenia ubezpieczonego zostały potwierdzone bezpośrednio w kartotekach wynagrodzeń i są one zgodne z pozostałą dokumentacją tj. umowami o pracę i wynikającymi z nich informacjami o wynagrodzeniu ubezpieczonego na zajmowanych poszczególnych stanowiskach –tj. wynagrodzeniu godzinowym, zasadniczym, premiach.

Ubezpieczony nie kwestionował kwot wynagrodzenia wynikających z kartotek płacowych.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.

Sędzia Renata Stańczak