

Sygn. akt IX U 1516/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2018r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek |
| Protokolant: | Monika Holona |

przy udziale - -

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2018r. w Rybniku

sprawy z odwołania W. G. (G.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania W. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 września 2017r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...)

Sędzia

Sygn. akt IXU 1516/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.09.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu W. G. (G.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15- letniego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia od 16.08.1976r. do 30.09.2002r. w Przedsiębiorstwie (...) SA na stanowisku spawacza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony W. G. urodził się w dniu (...)

W dniu (...) złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 15.09.2017r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 22 lat, 1 miesiąca i 25 dni okresów składkowych, 1 miesiąca i 5 dni okresów nieskładkowych oraz 2 lat, 11miesięcy i 18 dni okresów uzupełniających - w tym 13 lat, 1 miesiąc i 28 dni okresów pracy wykonywanej w stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach okresy zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) SA, w których jak wskazano w świadectwie pracy był zatrudniony na stanowisku ślusarza elektrycznego:

-od 01.08.1979r. do 01.08.1987r.

-od 14.04.1989r. do 30.06.1994r.

Nie uwzględnił natomiast okresów pracy w tym przedsiębiorstwie:

-od 16.08.1976r. do 15.11.1976r. na stanowisku stażysty,

-od 16.11.1976r. do 31.12.1977r. na stanowisku ślusarza maszynowego,

-od 01.01.1978r. do 31.07.1979r. na stanowisku monteru kopalnianych rurociągów n.p

-od 01.07.1994r. do nadal na stanowisku spawacza montażowego.

Ubezpieczony nie zgodził się z decyzją wnosząc o przyznanie prawa do świadczenia po uwzględnieniu okresów pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia j.w. na stanowisku spawacza.

W okresie od 16.08.1976r. do 30.09.2002r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) SA w C.. Wcześniej ubezpieczony ukończył (...) o specjalności frezer. Po podjęciu zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie wysłano go na kurs spawania. Pierwsze uprawnienia w tym zakresie ubezpieczony uzyskał w dniu 23.03.1977r. (podstawowe spawanie elektryczne). W całym okresie zatrudnienia w (...) odbywał kolejne kursy oraz zdobywał kolejne uprawnienia w zakresie spawania elektrycznego, gazowego, migo-magiem, w osłonie argonu, metodą (...), które zostały udokumentowane w książeczce spawacza. Ubezpieczony pracował na Oddziale TB2, który zajmował się montowaniem rurociągów na oddziałach płuczki, na suszarniach, elektrowniach, elektrociepłowniach, kotłowniach. Ubezpieczony pracował przy spawaniu tych rurociągów oraz konstrukcji. Jakość spawów rurociągów była kontrolowana przy pomocy rentgena. Ubezpieczony wykonywał te spawy, ponieważ miał bardzo wysokie kwalifikacje w tym zakresie. Nie wykonywał żadnych innych prac montażowych. Pracę spawalniczą wykonywał stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy. Pracował od 6.00 do 14.00, a czasami również w godzinach nadliczbowych. W związku z warunkami pracy otrzymywał dodatek do wynagrodzenia oraz posiłki regeneracyjne.

Razem z nim pracowali powołani w sprawie świadkowie T. M. i B. R., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych, książeczki spawacza, zeznań świadków T. M. i B. R. oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 12.02.2018r. minuty od 00:05:12 do 00:31:58).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu (...). ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2016 poz.1842), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie od dnia 24.03.1977r. (po uzyskaniu uprawnień spawalniczych) do 31.12.2002r. faktycznie pracował na stanowisku spawacza w Przedsiębiorstwie (...) SA wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionych okresach, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, książeczce spawacza, a także aktach emerytalnych oraz na zeznaniach świadków i ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zgodne ze sobą oraz korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Z dowodów tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony w spornym okresie pracował wyłącznie jako spawacz, a praca ta była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu od dnia 24.03.1977r. do dnia 31.12.1998r. posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia