

Sygn. akt IX U 1446/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania H. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 września 2017 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)

Sędzia

Sygn. akt: IX U 1446/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11.09.2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. S. (S.) prawa do emerytury wobec nie udokumentowania wymaganych 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony w odwołaniu od powyższej decyzji wnosił o zmianę decyzji i przyznanie emerytury, gdyż pracował jako elektryk w warunkach szczególnych w okresie od 1.03.1985r. do 31.07.1997r. w KWK (...), gdzie zajmował się bieżącą eksploatacją, remontami, przeglądami stacji transformatorów, rozdzielni prądu elektrycznego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn

jak w zaskarżonej decyzji.

Organ rentowy nie zaliczył okresu j.w. do lat pracy w warunkach szczególnych, gdyż została powołana błędna podstawa prawna (błędny wykaz, dział, pozycja i punkt zarządzenia właściwego ministra resortowego) w przedłożonym świadectwie pracy w warunkach szczególnych z 31.12.1997r.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Z zawodu jest technikiem elektrykiem.

W dniu 30.08.2017r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 26 lat, 1 miesiąc i 23 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 5 lat, 2 miesiące i 6 dni pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony jest członkiem OFE, złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych tam środków na dochody budżetu państwa.

(dowód: akta emerytalne)

Ubezpieczony pracował w KWK (...) od 2.01.1985r. do 31.07.1997r.

Od początku został zatrudniony w dziale elektrycznym na powierzchni kopalni.

Oddział elektryczny na powierzchni kopalni składał się z pracowników, którzy mieli odpowiednie wykształcenie i odpowiednie uprawnienia w zakresie obsługi i remontów urządzeń elektrycznych o wysokich napięciach.

W ciągu pierwszych dwóch miesięcy zatrudnienia ubezpieczony wykonywał prace elektryczne nie związane z przesyłem energii elektrycznej, a jednocześnie zdobył uprawnienia do obsługi urządzeń elektroenergetycznych o napięciu powyżej 1 kW.

Na kopalni była jedna główna rozdzielnia, z której przesyłano energię elektryczną do mniejszych rozdzielni poszczególnych działów kopalni, z których z kolei była rozsyłana energia elektryczna do dużych urządzeń kopalnianych.

W głównej rozdzielni były transformatory, które przetwarzały energię o napięciu 110 V na energię o napięciu 6000 V, na poszczególnych rozdzielniach były też transformatory, które przetwarzały tę energię elektryczną przesyłaną następnie liniami napowietrznymi do konkretnych urządzeń.

Energię elektryczną dostarczano linią kablową o napięciu 6 000 V. Była pod ziemią estakada, która prowadziła linie do szybu, a na terenie kopalni były już linie napowietrzne. Linie służące do przesyłu energii elektrycznej są jednym z elementów urządzeń przesyłających.

Była to praca wykonywana w systemie trzymianowym. Nie były dopuszczalne żadne przerwy w tej pracy.

Energia elektryczna była przesyłana przykładowo do wentylatorów. W przypadku zaprzestania pracy wentylatorów kopalnia pod ziemią zostałaby zagazowana.

Ubezpieczony pracował przy obsłudze urządzeń do przesyłu energii, sprawdzał czy należycie funkcjonują, konserwował, remontował, dokonywał przeglądów tych urządzeń.

Ubezpieczony stale taką pracą wykonywał w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie miał żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności, nie korzystał z urlopów bezpłatnych.

Dostawał dodatek za pracę w warunkach szkodliwych.

(dowód: dokumentacja akt osobowych ubezpieczonego, zeznania świadków: M. J. i S. Ś., zeznania ubezpieczonego, elektroniczny protokół, k. 27 akt,)

Sąd uznał zeznania powyższych świadków za wiarygodne, gdyż są one logiczne, spójne, wzajemnie się potwierdzają i znajdują potwierdzenie w powołanej przez Sąd dokumentacji. Świadkowie ci potwierdzili rodzaj i wymiar czasu pracy wykonywanej przez ubezpieczonego.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, spójny i logiczny przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 i 32 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1383) w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik -mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do Rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- na dzień 1.01.1999r. osiągnął wymagany okres 25 lat zatrudnienia i udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy,
- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego lub złożył wniosek o przekazanie środków z FUS za pośrednictwem ZUS na dochody z budżetu państwa.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia warunki konieczne do nabycia prawa do tzw. wcześniejszej emerytury, a konkretnie czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala stwierdzić, iż ubezpieczony we wnioskowanym spornym okresie od 1.03.1985r. do 31.07.1997r. w KWK (...) pracując na stanowisku elektryka na powierzchni faktycznie wykonywał stale i w pełnym wymiarze pracę w warunkach szczególnych wymienioną w wykazie A dziale II załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r., tj. prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

Powyższe wynika z dokumentacji zawartej w jego aktach osobowych, zeznań słuchanych w sprawie świadków M. J. i S. Ś., wreszcie z zeznań ubezpieczonego.

Praca ubezpieczonego za okres od 1.03.1985r. do 31.07.1997r. w KWK (...) została potwierdzona jako praca w warunkach szczególnych w wydany ubezpieczonemu świadectwie wykonywania pracy zaliczonej do pierwszej kategorii zatrudnienia z 31.12.1997r., nie uznanym przez organ rentowy z przyczyn formalnych, w którym

jednoznacznie wskazano na wykonywanie pracy przy przesyłaniu energii elektrycznej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych.

Skoro ubezpieczony ukończył 60 lat w dniu (...), a na dzień 01.01.1999r. posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, nadto udowodnił wymagany 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych (po doliczeniu spornego okresu od 1.03.1985r. do 31.07.1997r. w ilości 12 lat, 5 miesięcy do uznanych przez ZUS lat pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 5 lat, 2 miesiące i 6 dni), to spełnia on, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, warunki do przyznania prawa do emerytury na dzień złożenia wniosku, tj. 30.08.2017r.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd w wyroku na podstawie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)

Sędzia