

Sygn. akt IX U 1263/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Przewodniczący: | SSO Maria Olszowska |
| Protokolant: | Dagmara Mazurkiewicz |

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 06 grudnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **J. T. (1)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o umorzenie należności z tytułu składek

na skutek odwołania J. T. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 07 lipca 2017 r. Znak nr (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 1263/17

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 7 lipca 2017r., podstawie art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność, organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. T. (2) umorzenia należności z tytułu składek na:

a. ubezpieczenia społeczne - za okres: od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 48.118,34zł, w tym z tytułu:

- składek – 24.927,34zł,
- odsetek - 23.191,00 zł;

b. ubezpieczenie zdrowotne - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 17.411,00zł, w tym z tytułu:

- składek – 9.093,00zł,
- odsetek – 8.318,00zł,

c. Fundusz Pracy - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 3.688,77zł, w tym z tytułu:

- składek – 1.923,77 zł,
- odsetek – 1.765,00zł,

Organ rentowy w uzasadnieniu decyzji wskazał, że decyzja o warunkach umorzenia z 15.02.2016r. uprawomocniła się i na dzień wydania niniejszej decyzji nie został spełniony warunek umorzenia należności, tj. z danych zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia – do 20.03.2017r. ubezpieczony nie spłacił należności z tytułu składek za okres od 01.01.1999r. nieobjętych postępowaniem o umorzenie, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Ubezpieczony wniósł odwołanie od tej decyzji wskazując, że nie jest zobowiązany do uiszczania jakichkolwiek kwot tytułem składek za okres nieobjęty postępowaniem o umorzeniu, tj. od 1 stycznia 1999r. , gdyż podlegał obowiązkowi ubezpieczeniowemu w Republice Cypryjskiej i tamtejsze ustawodawstwo znajduje zastosowanie od 1 stycznia 2007r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy dodał, że prawomocną decyzją z 30 lipca 2013r. ustalił, że ubezpieczony w okresie od 01.01.2005r. do 31.05.2011r. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony J. T. (1) od 01.01.2005r. prowadził działalność gospodarczą w Polsce.

Organ rentowy prawomocną decyzją z 30 lipca 2013r., po przeprowadzonym postępowaniu, na podstawie informacji uzyskanych z Ministerstwa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Republiki Cypru, iż od 1 czerwca 2011r. J. T. (1) jest ubezpieczony na Cyprze i od tego dnia ma do niego zastosowanie cypryjskie prawodawstwo, ustalił, że w okresie od 1.01.2005r. do 31.05.2011r. ubezpieczony, jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu na podstawie przepisów ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Organ rentowy ustalił, że w okresie tym ubezpieczony nie ma innego tytułu powodującego wyłączenie z obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

Ubezpieczony nie kwestionował decyzji organu rentowego z 30.07.2013r., nie wnosił od niej odwołania.

W dniu 31.01.2015r. ubezpieczony złożył wniosek o umorzenie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 09 listopada 2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

Decyzją z 15.02.2016r. organ rentowy stwierdził, że na dzień 13.01.2015r. będą podlegały umorzeniu należności z tytułu składek na:

a. - ubezpieczenia społeczne - za okres: od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 48.118,34zł, w tym z tytułu:

- składek – 24.927,34zł,
- odsetek - 23.191,00 zł;

b. ubezpieczenie zdrowotne - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 17.411,00zł, w tym z tytułu:

- składek – 9.093,00zł,
- odsetek – 8.318,00zł,

c. Fundusz Pracy - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 3.688,77zł, w tym z tytułu:

- składek – 1.923,77 zł,
- odsetek – 1.765,00zł,

Równocześnie organ rentowy wskazał w tej decyzji, że warunkiem umorzenia należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu, a należności z tytułu składek za okres od 01.01.1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzeniu należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji.

Po doręczeniu decyzji ubezpieczonemu, nie wniósł on odwołania i decyzja z 15.02.2016r. uprawomocniła się 20.03.2016r.

Ubezpieczony do dnia uprawomocnienia się decyzji, jak i po tymże uprawomocnieniu nie opłacił należności niepodlegających umorzeniu w żadnej części.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego i dane w nich zawarte uznał za wystarczające do rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz.1551) osobie, która w okresie od dnia 01.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, to jest na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, działalności twórczej lub artystycznej bądź działalności w zakresie wolnego zawodu albo jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub wspólnik spółki jawnej, komandytowej albo partnerskiej, umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za powyższy okres.

Stosownie do art.1 ust.6 ww. ustawy umorzenie należności o jakich mowa powyżej skutkuje umorzeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres.

Zgodnie natomiast z treścią ust.10 warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Ust. 11: „Niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8”.

Ust.12. W przypadku, gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8, niepodlegające umorzeniu należności, z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących

płatnikami składek, zostaną rozłożone na raty albo zostanie odroczone termin ich płatności, warunek, o którym mowa w ust. 10, uważa się za spełniony po ich opłaceniu.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczony nie spełniła warunków do umorzenia należności wskazanych w decyzji z 15.02.2016r., gdyż nie uregulował należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji, czyli do 20.03.2017r., co było okolicznością bezsporną.

Natomiast podnoszona przez ubezpieczonego kwestia, iż w okresie objętym zaskarżoną decyzją z 7.07.2017r. nie podlegał ustawodawstwu polskiemu, lecz cypryjskiemu jest niezasadna.

Niewątpliwie bowiem kwestia podlegania właściwemu ustawodawstwu w okresie spornym była już przedmiotem postępowania przed organem rentowym i została ostatecznie ustalona decyzją z 30.07.2013r., której ubezpieczony nie kwestionował. Organ rentowy wydał decyzję o podleganiu polskiemu ustawodawstwu po ustaleniu z Ministerstwem Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Republiki Cypru, iż dopiero od 1 czerwca 2011r. J. T. (1) jest ubezpieczony na Cyprze i od tego dnia ma do niego zastosowanie cypryjskie prawodawstwo. W tej sytuacji oraz braku innego obowiązkowego tytułu podlegania ubezpieczeniom społecznym, organ rentowy objął ubezpieczonego takim ubezpieczeniem z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w Polsce.

Następnie ubezpieczony złożył wniosek o umorzenie należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność i był to wniosek jednoznaczny w swej treści, nie budzący wątpliwości, że ubezpieczony domaga się umorzenia należności w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej w Polsce, a nie, jak w toku niniejszego postępowania wskazywał pełnomocnik ubezpieczonego, że wniosek ten był jedynie chęcią wyjaśnienia przez ubezpieczonego kwestii podlegania ustawodawstwu polskiemu.

W takiej sytuacji Sąd uznał, iż organ rentowy zaskarżoną decyzją prawidłowo odmówił ubezpieczonemu umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i ubezpieczenie zdrowotne.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477¹⁴§ 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

SSO Maria Olszowska