

Sygn. akt IX U 938/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 września 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania C. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania C. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 2 czerwca 2017 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...).***

Sędzia

**Sygn. akt. IX U 938/17**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2.06.2017r. znak: ENS/20/034144170 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., powołując się na ustawę z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił ubezpieczonemu C. W. prawa do emerytury z powodu nie udokumentowania wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony domagał się zaliczenia na prawo do emerytury okresu zatrudnienia w (...) Służbach (...) od 1.08.1973r. do 31.03.1998r. jako pracy wykonywanej w szczególnych warunkach na stanowisku ładowacza nieczystości stałych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko. Wskazał, że ubezpieczony udowodnił wymaganą ilość okresów składkowych i nieskładkowych, jednak nie udowodnił 15 lat pracy wymienionej w wykazie A stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8 poz.43 ze zm.).

### **Sąd Okręgowy poczynił następujące ustalenia:**

W dniu 18.05.2017r. ubezpieczony, urodzony (...), złożył wniosek o emeryturę w wieku niższym niż 65 lat z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach.

Na podstawie złożonych świadectw pracy ubezpieczony udowodnił na dzień 1.01.1999 25 lat, 4 miesiące i 11 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym żadnych lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony nie jest członkiem OFE.

Ubezpieczony od 1.08.1973r. do nadal pracuje w Miejskim Przedsiębiorstwie (...), w którym od 1.08.1973r. do 31.03.1998r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę przy ładowaniu nieczystości stałych. W okresie 8.08.1991-31.08.1981r. ubezpieczony korzystał z urlopu bezpłatnego. Nie miał żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności.

W Przedsiębiorstwie tym było duże zapotrzebowanie na pracowników do takiej pracy, nie wymagano żadnego wykształcenia.

Ubezpieczony rozpoczął tę pracę w wieku 16 lat. W domu rodzinnym panowały bardzo złe warunki finansowo-bytowe, ubezpieczony miał czworo rodzeństwa, tak więc była potrzeba zdobycia pracy i dodatkowych środków pieniężnych.

Ubezpieczony za pomocą łopaty opróżniał śmietniki betonowe, które były nieutwardzane. Śmieci te ładował do śmieciarki. W śmietnikach tych było mokro, było błoto, szczury. Ubezpieczony musiał wchodzić do takiego śmietnika, by go w środku oczyścić, musiał też łopatą zebrać śmieci wokół śmietnika.

Potem pojawiły się kontenery metalowe, które należało podnieść, zamocować na naczepach i wysypać do śmieciarki. Kontenery były ciężkie. Do śmieciarki wchodziło 42-45 kontenerów. Bywało tak, że śmieci wysypywały się z kontenerów. Najgorzej było zimą, bo wyrzucano do kontenerów popiół. Był nawet kłopot z dojazdem do takich śmietników.

Śmieciarki posypywano chlorem, by je zdezynfekować. Zapach chloru mieszał się z odorem śmieci.

Ubezpieczony dostawał mleko, zimą posiłki regeneracyjne, dodatek za pracę w warunkach szkodliwych. W tej chwili nie żadnych takich dodatków za pracę.

Każda śmieciarka miała swój region. Ładowacz śmieci był przyporządkowany do konkretnego kierowcy śmieciarki, przy czym co jakiś czas zmieniano to.

Była to ciężka praca, w brudnych i mokrych warunkach.

Ubezpieczony wykonywał taką pracę (ładowacza śmieci) do końca marca 1998r.

Obecnie ubezpieczony pracuje na małej śmieciarce, opróżnia kosze na przystankach, co spowodowało, iż ubezpieczonemu wpisano w zaświadczeniach, iż jest kierowcą -ładowaczem, gdyż teraz rzeczywiście taką pracę wykonuje.

***Razem z ubezpieczonym pracowali świadkowie słuchani w nin. sprawie W. B., Z. B. i H. W., którzy potwierdzili charakter i wymiar czasu pracy ubezpieczonego.***

Świadkowie W. B. i Z. B. byli kierowcami śmieciarki, z którymi pracował ubezpieczony wykonując prace ładowacza śmieci.

Powyższe okoliczności Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego z okresu zatrudnienia w Służbach (...), zeznań ubezpieczonego C. W. i zeznań świadków: W. B., Z. B., H. W. (protokół elektroniczny - k. 22 akt).

Strony nie zgłosiły dalszych wniosków dowodowych.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 i 32 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ) w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm. ) pracownik -mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do Rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

1. ukończył wiek 60 lat,
2. na dzień 1.01.1999r. osiągnął wymagany okres 25 lat zatrudnienia i udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy,
3. nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego lub złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

W myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia, okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym akcie prawnym są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia warunki konieczne do nabycia prawa do tzw. wcześniejszej emerytury, a konkretnie czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w całym spornym okresie zatrudnienia od 2.08.1973r. do 31.03.1998r. (za wyjątkiem urlopu bezpłatnego od 8.08.1981-31.08.1981) pracował w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w R., w którym stale i w pełnym wymiarze wykonywał prace w warunkach szczególnych w gospodarce komunalnej przy wywozie nieczystości stałych wymienione w wykazie A dziale 9 poz. 3 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r.,(tj. prace przy wywozie nieczystości stałych i płynnych oraz prace na wysypiskach i wylewiskach nieczystości, a także prace przy przyzmacz kompostowych z nieczystości miejskich).

Powyższe wynika jednoznacznie z zachowanych akt osobowych ubezpieczonego, w których od 1.08.1973r. do 31.03.1998r. ubezpieczony był prowadzony jako ładowacz nieczystości stałych, zawarte są w nich informacje o dodatkach szkodliwych i zmianie stanowiska pracy od 1.04.1998r. na kierowcę samochodów ciężarowych do 3,5 tony, jak również z zeznań świadków W. B., Z. B. i H. W., zeznań ubezpieczonego, które Sąd w pełni podzielił i uznał za wiarygodne jako rzeczowe, wzajemnie się potwierdzające i uzupełniające oraz pozostające w zgodności z dokumentacją akt osobowych.

Tym samym ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. łącznie ponad wymagane 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Skoro ubezpieczony ukończył 60 lat w dniu(...), nie jest członkiem OFE, a na dzień 01.01.1999r. posiada wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 25 lat, nadto udowodnił wymagany 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych, to spełnia on na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, warunki do przyznania prawa do emerytury od ukończenia wieku emerytalnego 60 lat zgodnie z uregulowaniem art. 100 ust. 1 wskazanej ustawy emerytalnej.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd w wyroku na podstawie art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od(...).

Sędzia