

Sygn. akt IX U 2193/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 października 2018r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2018r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. F. (F.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania J. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 września 2016r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że stwierdza, iż do wyliczenia wysokości emerytury ubezpieczonego podlegają uwzględnieniu 94 dniówki z przelicznikiem 1,8 z okresu zatrudnienia od 5 stycznia 2016r do 30 czerwca 2016r., a w pozostałym zakresie oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 2193/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 września 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przeliczył ubezpieczonemu J. F. (F.) wysokość emerytury poprzez uwzględnienie z przelicznikiem 1,5 okresu zatrudnienia w KWK (...) od dnia 05.01.2016r. do dnia 30.06.2016r.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez ponowne przeliczenie emerytury wskazując, iż w jego ocenie wysokość emerytury jest zaniżona, ponieważ po dokonanych przez ZUS przeliczeniach, emerytura wzrosła jedynie nieznacznie.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji .

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Rozpoznając wniosek z dnia (...) organ rentowy decyzją z dnia 22.10.2015r. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej na podstawie art.50e ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przyjmując do obliczenia jej wysokości 279 miesięcy z przelicznikiem 1,5 (418,5 miesięcy) oraz 22 miesiące z przelicznikiem 1,8 (39,6 miesięcy) łącznie 458,1 miesięcy.

Organ rentowy zawiesił wypłatę emerytury z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia.

W dniu 22.10.2015r. ubezpieczony złożył świadectwo pracy potwierdzające ustanie zatrudnienia oraz zaświadczenie Rp 7 za lata 2010-2013.

Decyzją z dnia 05.11.2015r. organ rentowy ostatecznie ustalił wysokość emerytury oraz podjął jej wypłatę. Obliczony z dwudziestu najkorzystniejszych lat z całego okresu ubezpieczenia, wskaźnik wysokości podstawy emerytury wyniósł 130,67%.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji kwestionując ilość dniówek zaliczonych z przelicznikiem górniczym 1,8.

Wyrokiem z dnia 30.08.2016r. sygn. IXU 27/16 tutejszy Sąd zmienił powyższą decyzję uwzględniając na wysokość emerytury dodatkowo 1020 dniówek z przelicznikiem 1,8.

Oddział ZUS wykonał powyższy wyrok decyzją z dnia 26.08.2016r.

Ubezpieczony nie odwołał się od powyższej decyzji, nie kwestionował ilości miesięcy przyjętych z poszczególnymi przelicznikami.

W dniu 01.08.2016r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o doliczenie do stażu okresu zatrudnienia pod ziemią od 05.01.2016r. do 30.06.2016r, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 12.09.2016r. Okres ten został uwzględniony do stażu górniczego z przelicznikiem 1,5.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony domagał się ponownego przeliczenia emerytury z zastosowaniem przelicznika 1,8 do okresów pracy pod ziemią w charakterze górnika – kombajnisty.

W spornym okresie od 05.01.2016r. do 30.06.2016r. ubezpieczony był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w L. jako górnik – kombajnista p.z.

Jak wynika z zaświadczenia wydanego przez pracodawcę w dniu 07.07.2016r. (k.155 akt ZUS) w tym okresie przepracował 94 dniówki w wymiarze półtorakrotnym.

W toku niniejszego postępowania Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej z zakresu emerytur i rent mgr M. G., która wskazała, iż emerytura ubezpieczonego powinna zostać przeliczona z uwzględnieniem powyższych 94 dniówek z przelicznikiem 1,8, a także z uwzględnieniem dniówek półtorakrotnych z innych okresów zatrudnienia w łącznym wymiarze 175 miesięcy.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, dokumentacji znajdującej się w aktach nin. Sprawy oraz opinii biegłej mgr M. G. z dnia 10.01.2018r. (k.24-35).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego jedynie w części zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.51 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016, poz. 887 ze zm.) przy ustalaniu wysokości górniczych emerytur stosuje się z zastrzeżeniem ust.2 przelicznik 1,8 za każdy rok pracy, o której mowa w art.50d.

Natomiast jak stanowi art.50d ust.1 pkt.1 tej ustawy przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury pracownikom zatrudnionym pod ziemią oraz w kopalniach siarki oraz węgla brunatnego zalicza się w wymiarze półtorakrotnym okresy pracy na obszarze Państwa Polskiego : w przodkach bezpośrednio przy urabianiu i ładowaniu urobku oraz przy innych pracach przodkowych, przy montażu, likwidacji i transporcie obudów, maszyn urabiających, ładujących i transportujących w przodkach oraz przy głębieniu szybów i robotach szybowych.

Należy wskazać, iż Sąd rozpoznaje sprawę w granicach zaskarżonej decyzji, zatem spór w niniejszej sprawie sprowadza się do ustalenia czy organ rentowy właściwie zaliczył z zastosowaniem przeliczników okres pracy górniczej ubezpieczonego od 05.01.2016r. do 30.06.2016r. w KWK (...) na podstawie złożonych zaświadczeń.

Nie ulega przy tym wątpliwości, iż kwestia dniówek półtora krotnych dotyczących wcześniejszych okresów była przedmiotem badań Sądu w sprawie IXU 27/16, zaś wyrok w tej sprawie został wykonany przez organ rentowy decyzją z dnia 26.08.2016r., której ubezpieczony nie kwestionował.

Zdaniem Sądu mając na uwadze wyniki przeprowadzonego postępowania dowodowego nie ulega wątpliwości, iż do ustalenia wysokości emerytury ubezpieczonego należy uwzględnić kolejne 94 dniówki z przelicznikiem półtorakrotnym z okresu od 5.01.2016r. do 30.06.2016r. Powyższe wynika jednoznacznie z dokumentacji znajdującej się w aktach emerytalnych ubezpieczonego – w szczególności z zaświadczenia pracodawcy z dnia 07.07.2016r., w którym wskazał ilość przepracowanych dni w wymiarze półtorakrotnym powołując przy tym właściwą podstawę prawną – Rozporządzenie MP i PS z dnia 23.12.1994r. Fakt ten wskazuje również biegła mgr M. G. w sporządzonej opinii z dnia 22.01.2018r. W pozostałym zakresie Sąd nie uwzględnił wniosków opinii biegłej, które wykraczają poza przedmiot sprawy.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 i 2 zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji wyroku. W pkt. 2 wyroku Sąd oddalił odwołanie w pozostałym zakresie, nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia