

Sygn. akt IX U 1574/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. J. (J.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania S. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 4 lipca 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy

do uwzględnienia w wymiarze świadczenia ubezpieczonego okresu jego zatrudnienia

od 15 marca 1980 roku do 10 grudnia 1980 roku w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w G..

Sędzia

Sygn. akt IX U 1574/16

UZASADNIENIE

Decyzją z 04.07.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie przepisów ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił ubezpieczonemu S. J. (J.) prawa do uwzględnienia w wymiarze świadczenia dodatkowego okresu zatrudnienia, gdyż za okres pracy w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w G. od 15.03.1980r. do 10.12.1980r. jako członek spółdzielni, ubezpieczony nie przedłożył wymaganych przepisem liczby dni pracy tylko zeznania świadków.

Ubezpieczony wniósł odwołanie o decyzji wskazując, że pracował jako członek spółdzielni i ma na to świadków, lecz nie ma żadnej dokumentacji.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zaprezentowane w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje .

Ubezpieczony urodził się (...)

Ubezpieczony uprawniony jest do emerytury od (...), tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego na podstawie art. 24 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wysokość świadczenia została obliczona na podstawie art. 26 ustawy jw.

W dniu 24.03.2016r. ubezpieczony złożył wniosek o ponowne ustalenie wysokości świadczeń emerytury domagając się doliczenia do okresów składkowych przypadających przed przyznaniem świadczenia, tj. okresu od 15.03.1980r. do 10.12.1980r. w (...) w G..

W rozpoznaniu wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję odmowną z 4.07.2016r. z przyczyn omówionych na wstępie.

Ubezpieczony w okresie od 15.03.1980r. do 10.12.1980r. pracował w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w G. jako członek tej spółdzielni. Ubezpieczony pracował w charakterze kierowcy ciągnika rolniczego

Ubezpieczony pracę wykonywał od poniedziałku do piątku, a podczas żniw pracował także w soboty i niedziele. Pracował około 10 godzin dziennie.

Ubezpieczony pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W tym okresie nie przebywał na urlopie wypoczynkowym ani na zwolnieniach lekarskich.

Ubezpieczony wykonywał prace polowe takie jak: orka, siew, odwóz zboża w żniwa, kultywatorowanie. Gdy nie było pracy w polu, to ubezpieczony w zimie pracował przy przeglądach maszyn, przygotowywał maszyny, naprawiał usterki maszyn, ciągników. W Spółdzielni było 7 ciągników. Nie było żadnych mechaników do naprawy ciągników. Ubezpieczony także przewoził ciągnikiem różne materiały, jeśli była taka potrzeba.

Ubezpieczony krótko pracował w Spółdzielni jw., wyjechał na (...), gdy dowiedział się, że można otrzymać tam pracę i mieszkanie.

W okresie spornym razem z ubezpieczonym pracowali – J. S. – kierownik produkcji rolnej oraz R. W. – również jak kierowca ciągnika.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego dotyczące ubezpieczonego, zeznań świadków złożonych w drodze pomocy sądowej przed Sądem Rejonowym w Strzyżowie, J. S. k. 33 a.s. i R. W. k. 47 a.s. oraz zeznań ubezpieczonego złożonych na rozprawie 27.09.2017r., protokół elektroniczny k. 57 akt sądowych.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w sprawie polegał na ustaleniu, czy ubezpieczonemu przysługuje prawo do przeliczenia wysokości emerytury, poprzez doliczenie do ogólnego stażu pracy ubezpieczonego okresu pracy od 15.03.1980r. do 10.12.1980r. w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w G..

Sąd uznał, na podstawie przeprowadzonego postępowania dowodowego, iż ubezpieczony zasadnie domaga się przeliczenia świadczenia z uwzględnieniem spornego okresu pracy.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało bowiem, że ubezpieczony faktycznie w okresie spornym pracował, jako członek Spółdzielni Rolniczej, w charakterze kierowcy ciągnika przy pracach polowych, przy naprawie ciągnika, przy wożeniu materiałów oraz, iż pracę tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, od poniedziałku do piątku, a w okresie letnim także w soboty a nawet w niedziele, co najmniej 8 godzin dziennie.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych w sprawie świadków i ubezpieczonego, które Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były przekonujące, spójne i logiczne, korelowały ze sobą, przedstawiając faktyczny obraz pracy ubezpieczonego. Świadkowie pracowali razem z ubezpieczonym, w tym świadek R. W. w tym samym charakterze, co ubezpieczony, zatem mieli wiedzę na temat tego, jaką faktycznie ubezpieczony pracę wykonywał.

Niewątpliwie zatem ubezpieczony spełnia warunki określone w art. 4 ustawy z 4.03.1976r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółek kółek rolniczych oraz ich rodzin (Dz.U.1983.27.135 -j.t.), gdy pracował codziennie po 8 godzin przez co najmniej 20 dni w miesiącu w okresie spornym.

W tej sytuacji, Sąd, mając na uwadze treść art. 112 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2017r., poz. 1383), z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc, zmienił zaskarżoną decyzję jak w wyroku.

SSO Maria Olszowska