

Sygn. akt IX U 1409/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 12 stycznia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania M. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 23 czerwca 2016 r. Znak (...)

zmienionej decyzją z dnia 17 listopada 2016r. Znak (...)

Zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 23 czerwca 2016r. oraz zmieniającą ją decyzję

z dnia 17 listopada 2016r. o tyle, że przyznaje ubezpieczonemu prawo

do emerytury górniczej począwszy od 30 czerwca 2016r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1409/16

UZASADNIENIE

Decyzją z 23.06.2016r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS odmówił ubezpieczonemu M. G. (G.) prawa do emerytury górniczej, gdyż ubezpieczony na dzień 05.06.2016r. nie udokumentował wymaganych 25 lat pracy górniczej i pracy równorzędnej do pracy górniczej, a jedynie 24 lata, 8 miesięcy i 7 dni takiej pracy.

Decyzją z 17.11.2016r. organ rentowy, rozpoznając wniosek ubezpieczonego z 24.08.2016r., przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej od 28.09.2016r., tj. od osiągnięcia okresu uprawniającego do świadczenia.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji z 23.12.2016r. domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia domagając się zaliczenia okresu pracy w charakterze sztygara zmianowego pod ziemią w firmie (...) od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. Nadto, na rozprawie 12.02.2017r. ubezpieczony wskazał, że pomimo przyznania mu przez organ rentowy prawa do emerytury (decyzją z 17.11.2016r.) domaga się ustalenia od jakiej daty przysługiwała mu emerytura w przypadku zaliczenia okresu zatrudnienia w (...) oraz wyliczenia stażu pracy górniczej w okresach kwartalnych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy wskazał nadto, że stosownie do treści art. 50f ustawy emerytalnej przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50e, okresy pracy górniczej wykonywanej pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy mogą być na wniosek pracownika rozliczane w okresach kwartalnych.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony M. G. urodził się (...)

W dniu 03.06.2016r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury górniczej.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał decyzję odmowną z 23.06.2016r.

Organ rentowy do pracy górniczej na dzień 05.06.2016r. uwzględnił 24 lata, 8 miesięcy i 7 dni.

Ubezpieczony domagał się zaliczenia do pracy górniczej okresu zatrudnienia od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. w (...) Sp. z o.o. w S..

Ubezpieczony w okresie spornym od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. faktycznie zatrudniony był w (...) Sp. z o.o. w S. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku sztygara zmianowego górniczego pod ziemią.

Ubezpieczony w okresie spornym wykonywał pracę na rzecz (...) Spółki (...) oraz KWK (...).

Z zakresu czynności ubezpieczonego z 05.10.2006r. sporządzonego przez KWK (...), znajdującego się w aktach osobowych wynika, że ubezpieczony podlegał bezpośrednio sztygarowi oddziałowemu danego oddziału, a podporządkowani ubezpieczonemu byli nadgórnicy danego oddziału oraz cała załoga zatrudniona w oddziale. Nadto z zakresu czynności wynikało, że do obowiązków ubezpieczonego należało min.:

- pkt 22 – kontrolowanie wyjazdu załogi na powierzchnię po zakończeniu zmiany, każdorazowe odnotowanie tego faktu w wykazie kontroli wyjazdów załogi z wyrobisk podziemnych,
- pkt 27 – codzienna kontrola stanu wyrobisk górniczych i ich obudowy, wpisywanie uwag o ich stanie do książki raportowej, wydawanie odpowiednich poleceń celem eliminacji braków i usterek oraz dopilnowanie ich usunięcia,
- pkt 32 – systematyczne obserwowanie i badanie zachowania się stropu, spągu i ociosów w przodkach, w których prowadzone są roboty górnicze,
- pkt 37 – stałe kontrolowanie stanu atmosfery kopalnianej w wyrobiskach oddziału i zabezpieczenie ich przed nadmiernym gromadzeniem się w nich gazów,
- pkt 44 – codzienne kontrolowanie stanu zabezpieczenia wyrobisk górniczych oddziału pod względem możliwości powstania i przeniesienia wybuchów pyłu węglowego,
- pkt 47 – w przypadku prowadzenia w zagrożonym oddziale wycofania załogi, niezwłoczne pisemne poinformowanie kierownika akcji ratowniczej o liczbie pracowników oddziału danej zmiany, którzy wyjechali na powierzchnię i tych, którzy pozostali jeszcze w podziemnych wyrobiskach zakładu górniczego.

Z wykazów zjazdów ubezpieczonego pod ziemię, pochodzących z archiwum (...) Spółka z o.o. w J. oraz z Archiwum (...) Sp z.o.o w G. wynika, że w okresie od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. ubezpieczony posiadał: w październiku 2006r. – 22 dniówki zjazdowe, w listopadzie 2006r. 21 dniówek zjazdowych, a w grudniu 2006r. – 15 dniówek zjazdowych.

Ze świadectwa pracy z 02.01.2007r. wystawionego przez (...) Sp. z o.o. wynika, że ubezpieczony przebywał na urlopie bezpłatnym 27.12.2006r.

Z dokumentacji pracowniczej ubezpieczonego nie wynika, by w okresie spornym był niezdolny do pracy i przebywał na L4.

Ubezpieczony od 03.03.2008r. do 24.10.2016r. zatrudniony był w Zakładzie (...) Sp. z o.o. w R. kolejno na stanowiskach: sztygara zmianowego pod ziemią oraz sztygara zmianowego górniczego pod ziemią.

Decyzją z 28.09.2016r. organ rentowy ponownie odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury górniczej zaliczając mu 24 lata, 10 miesięcy i 24 dni pracy górniczej. Organ rentowy doliczył ubezpieczonemu okres pracy w Spółce (...) od 06.06.2016r. do 29.06.2016r.

Kolejną decyzją z 17.11.2016r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej od 28.09.2016r. uznając, iż na ten dzień ubezpieczony osiągnął 25 lat pracy górniczej.

Ubezpieczony nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, w tym na podstawie wykazu dniówek zjazdowych wydanych przez Archiwum (...) Sp z.o.o w G. z okresu zatrudnienia ubezpieczonego w (...) Sp. z o.o. (k. 110-111 akt rentowych) oraz wydanych przez Archiwum (...) Sp. z o.o. w J. za okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) Sp z.o.o (k. 109 akt rentowych, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Spółce (...) Sp. z o.o.

Zgromadzony materiał Sąd uznał za przekonywujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczony domaga się przyznania prawa do emerytury górniczej ze względu na wiek - ukończenie 55 lat, tj. emerytury o jakiej mowa w art.50a, ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem górnicza emerytura przysługuje pracownikowi urodzonemu po dniu 31.12.1948r., a przed dniem 01.01.1969r., jeżeli spełnił następujące warunki:

- 1)** ukończył 55 lat życia;
- 2)** ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;
- 3)** nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Spór w niniejszej sprawie polegał na ustaleniu, czy ubezpieczony legitymuje się okresem 25 lat pracy górniczej, o której mowa w powołanym art. 50a, w szczególności, czy do takiej pracy można zaliczyć pracę ubezpieczonego wykonywaną w okresie spornym od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. w (...) Sp. z o.o. w S.. Nadto kwestią sporną była data, od której ubezpieczony spełnił wszystkie warunki prawa do emerytury górniczej na podstawie powołanych uregulowań, gdyż

nie zgodził się ubezpieczony z decyzją organu rentowego z 17.11.2016r., którą organ rentowy uznał, że ubezpieczony od 28.09.2016r. spełnił warunki do nabycia prawa do świadczenia.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie pozwala na przyjęcie, iż sporny okres pracy ubezpieczonego od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. należy zaliczyć do pracy górniczej.

Za takim przyjęciem przemawia treść akt osobowych ubezpieczonego, z której jednoznacznie wynika, że ubezpieczony w całym tym okresie wykonywał pracę górniczą pod ziemią na stanowisku sztygara zmianowego górniczego pod ziemią, zatrudniony był w pełnym wymiarze czasu pracy. Ubezpieczony wykonywał prace pod ziemią KWK (...) oraz w KWK (...), obowiązywał go dobowy wymiar czasu pracy 7,5 godziny, czyli przewidziany dla pracowników dołowych. Także z zakresu czynności znajdującego się w aktach osobowych ubezpieczonego wynika, iż codzienne obowiązki ubezpieczonego wymagały od ubezpieczonego zjeżdżania pod ziemię. W szczególności obowiązki te wynikają z opisanych powyżej pkt 22, 27, 32, 37, 44 i 47 zakresu czynności.

Natomiast z przedłożonych do akt ZUS wykazów zjazdów ubezpieczonego pod ziemię (k. 109-110 a.r.) wynika, że ubezpieczony w październiku, listopadzie i grudniu posiada zjazdy pod ziemię w wymiarze ponad połowy dniówek roboczych obowiązujących w miesiącach spornych. Zdaniem Sądu wykazy zjazdów wydane przez archiwum, przedłożone do akt ZUS, należy uznać za wiarygodne, gdyż korespondują z danymi zawartymi w aktach osobowych ubezpieczonego, a zwłaszcza z umową o pracę i zakresem czynności.

Jak wynika z treści art. 50 c ust 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z 17.12.1998r. za pracę górniczą uważa się zatrudnienie:

1) pod ziemią w kopalniach węgla, rud, kruszców, surowców ogniotrwałych, glin szlachetnych, kaolinów, magnezytów, gipsu, anhydrytu, soli kamiennej i potasowej, fosforytów oraz barytu;

2) pod ziemią i przy głębieniu szybów w przedsiębiorstwach budowy kopalń określonych w pkt 1 oraz pod ziemią w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących dla tych kopalń roboty górnicze lub przy budowie szybów;

3) pod ziemią w przedsiębiorstwach montażowych, przedsiębiorstwach maszyn górniczych, zakładach naprawczych i innych podmiotach wykonujących dla kopalń określonych w pkt 1 podziemne roboty budowlano-montażowe, roboty przy naprawie maszyn i wdrażaniu nowych urządzeń; pracownikom zatrudnionym w tych przedsiębiorstwach, zakładach i innych podmiotach uznaje się za pracę górniczą te miesiące zatrudnienia, w których co najmniej połowę dniówek roboczych przepracowali pod ziemią.

Zgodnie zatem z treścią art. 50c ust.1 pkt 2, w przypadku ubezpieczonego, zatrudnionego w Przedsiębiorstwie wykonującym roboty górnicze na rzecz min. kopalń (...) i „P., czyli kopalń, o których mowa w art. 50c ust. 1 pkt 1, praca podlega zaliczeniu do pracy górniczej, jeżeli była wykonywana co najmniej w połowie wymiaru czasu pracy (art. 50b ustawy z 17.12.1998r.)

Ubezpieczony wykazał, że przepracował pod ziemią w każdym miesiącu co najmniej połowę dniówek, a zatem miesiące te podlegają zaliczeniu do pracy górniczej za wyjątkiem 1 dnia urlopu bezpłatnego, tj. 27.12.2006r.

Po zaliczeniu tego okresu, tj. od 02.10.2006r. do 31.12.2006r. oraz dalszej pracy górniczej wykonywanej przez ubezpieczonego po 05.06.2016r., ubezpieczony osiągnął 25 lat pracy górniczej do 29.06.2016r., a zatem na ten dzień spełnił warunki prawa do emerytury górniczej i w konsekwencji prawo do tego świadczenia przysługuje ubezpieczonemu od 30.06.2016r., mając na uwadze, że 55 lat ubezpieczony ukończył już (...).

Brak jest natomiast podstaw do obliczenia okresów pracy górniczej na podstawie art. 50f ustawy z 17.12.1998r., zgodnie z którym przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50e, okresy pracy górniczej wykonywanej pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy mogą być na wniosek pracownika rozliczane w okresach kwartalnych, skoro ubezpieczony uprawniony jest do emerytury ze względu na wiek, a art. 50f znajduje

zastosowanie do emerytur górniczych z art. 50e, tj. bez względu na wiek. Ponadto nie było możliwe takie przeliczenie w sytuacji, gdy zachodził konieczność doliczenia bieżącego stażu

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Mając powyższe na uwadze, ustalając, iż ubezpieczony legitymuje się okresem 25 lat pracy górniczej i równorzędnej na dzień 29.06.2016r., o której mowa w art. 50a, przy bezsporności spełnienia pozostałych warunków prawa do świadczenia, tj. niekwestionowaniu ich przez strony, w tym przez organ rentowy, Sąd z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonemu prawo do emerytury górniczej od dnia 30.06.2016r.

SSO Janina Kościelniak