

Sygn. akt IX U 1266/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. R. (H. R.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ponowne ustalenie wysokości emerytury

na skutek odwołania H. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 maja 2016r. Znak (...) - (...) zmienionej decyzją z dnia 14 czerwca 2016 r. Znak (...) - (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do ponownego obliczenia wysokości emerytury ubezpieczonego zgodnie z art. 110a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a to począwszy od 01 lutego 2016r.

Sędzia:

Sygn. akt IX U 1266/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11.05.2016r., zmienioną decyzją z dnia 14.06.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. R. (R.) przeliczenia podstawy wymiaru emerytury na podstawie art.110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, z uwagi na fakt, iż nie podlegał on ubezpieczeniu społecznemu po przyznaniu prawa do emerytury.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji, domagał się jej zmiany poprzez przeliczenie emerytury podnosząc, iż spełnia wszystkie konieczne warunki do przeliczenia świadczenia zgodnie z wnioskiem.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W rozpoznaniu wniosku z dnia 01.05.1995r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu decyzją z dnia 25.06.1995r. prawo do emerytury od dnia 01.08.1995r. tj. od daty rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą KWK (...).

Podstawa wymiaru emerytury została ustalona z lat kalendarzowych od 01 stycznia 1984r. do 31 grudnia 1989r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 334,39% i został ograniczony do 250%.

W dniu 17.02.2016r. ubezpieczony złożył wniosek o przeliczenie podstawy wymiaru, powołując się na przepisy ustawy emerytalnej w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 05.03.2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał decyzję odmowną z dnia 11.05.2016r. wskazując, iż ubezpieczony nie podlegał ubezpieczeniu społecznemu po przyznaniu prawa do emerytury.

Ubezpieczony w dniu 05.05.2016r. ponowił swój wniosek przedkładając dodatkowo zaświadczenie Rp -7 z KWK (...) za lata 1963-1995.

Zaskarżoną decyzją z dnia 11.05.2016r. organ rentowy ponownie odmówił wnioskowanego przeliczenia z przyczyn opisanych na wstępie.

W toku niniejszego postępowania ubezpieczony złożył zaświadczenie z którego wynika, że w okresach od 01.02.2015r. do 28.02.2015r., od 01.06.2015r. do 31.06.2015r., od 01.08.2015r. do 31.08.2015r., od 01.10.2015r. do 31.10.2015r., od 01.01.2016r. do 29.02.2016r., od 01.05.2016r. do 31.05.2016r., od 01.07.2016r. do 31.07.2016r. oraz od 01.10.2016r. do 31.10.2016r. podlegał ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowym i zdrowotnemu z tytułu pełnienia funkcji w organach nadzorczych (...) Spółdzielni (...) w C..

Zobowiązany przez Sąd organ rentowy dokonał hipotetycznego wyliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru w wersji najkorzystniejszej dla ubezpieczonego z uwzględnieniem wartości wynagrodzeń za lata wykazane w zaświadczeniu Rp – 7 z dnia 26.04.2016r. oraz wynagrodzenia osiąganego z tytułu zatrudnienia w (...) Spółem” w latach 2015-2016, który wyniósł 250,18%.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o dokumentację akt emerytalnych, akt osobowych ubezpieczonego z okresu zatrudnienia w KWK (...), zaświadczenia (...) z dnia 08.02.2017r. (k.28-31), oraz wyliczenia wwpw złożonego przy piśmie organu rentowego z dnia 12.04.2017r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

W ocenie Sądu odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. 2015r., poz. 748 ze zm.) wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego (ust.1).

2. Warunek posiadania wyższego wskaźnika wysokości podstawy wymiaru nie jest wymagany od emeryta lub rencisty, który od dnia ustalenia prawa do świadczenia do dnia zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie świadczenia, w myśl ust. 1, nie pobrał świadczenia wskutek zawieszenia prawa do emerytury lub renty lub okres wymagany do ustalenia podstawy przypada w całości po przyznaniu prawa do świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wynosi co najmniej 130%.

3. Okres ostatnich 20 lat kalendarzowych, o których mowa w art. 15 ust. 1, obejmuje okres przypadający bezpośrednio przed rokiem, w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie wysokości świadczenia.

Jednocześnie jak wynika z treści art. 110a ust.1 ustawy emerytalnej wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem art. 110 ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w art. 15 ust. 5, jest wyższy niż 250%.

2. Ustalenie wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 może nastąpić tylko raz.

Przepis art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych daje możliwość jednorazowego przeliczenia wysokości emerytury bez względu na to czy emerytura była zawieszona czy nie, jeśli wskaźnik przekracza 250%,
a wskazano podstawę wymiaru składek przypadających po przyznaniu prawa do emerytury.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe ubezpieczony spełnia warunki umożliwiające przeliczenie emerytury na podstawie art.110a ustawy emerytalnej w sytuacji gdy, po nabyciu prawa do emerytury pozostawał w zatrudnieniu w latach 2015-2016, a obliczony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z uwzględnieniem tego okresu przekroczył wartość 250%.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję zobowiązując organ rentowy do ponownego obliczenia wysokości emerytury ubezpieczonego zgodnie z jego wnioskiem poczynszy od 01.02.2016r.

Sędzia