

Sygn. akt IX U 1139/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 listopada 2016 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. K. /K./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania Z. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 18 maja 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia (...) roku.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1139/16

UZASADNIENIE

Decyzją z 18.05.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu Z. K. (K.) prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r., podnosząc w uzasadnieniu, iż do dnia 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy oraz, iż ubezpieczony, na dzień wydania decyzji, nie ukończył 60 lat.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury wskazując, iż w okresie od 09.01.1978r. do 31.05.1980r. oraz od 05.03.1996r. do 12.12.1998r. w Hucie (...) pracował w warunkach szczególnych na stanowisku ślusarz-instalator.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Dodał, że nie uwzględnił ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach okresów pracy w Hucie (...) od 26.06.1973r. do 12.02.1976r. i od 09.01.1978r. do 31.05.1980r. na stanowisku ślusarza-instalatora, ponieważ ubezpieczony zajmował mieszane stanowiska i nie mógł świadczyć pracy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na każdym z nich.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony Z. K. urodził się (...)

25.04.2016r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 25 lat, 5 miesięcy i 24 dni okresów składkowych oraz nieskładkowych, w tym 13 lat, 10 miesięcy i 10 dni pracy w warunkach szczególnych (tj. okresy od 06.11.1981r. do 29.11.1991r. oraz od 01.12.1991r. do 29.12.1996r.).

Ubezpieczony w okresie od 26.06.1973r. do 31.05.1980r. zatrudniony był w (...) Zakładach (...) w R. na stanowisku ślusarza- instalatora. W okresie od 14.02.1976r. do 14.02.1977r. odbywał zasadniczą służbę wojskową.

Po powrocie z wojska ubezpieczony wrócił do pracy w Hucie (...) i nadal pracował na stanowisku instalatora rur - ślusarza. Na takim stanowisku ubezpieczony pracował do 31.05.1980r. Praca ubezpieczonego polegała na wymianie rur. Prace ślusarskie były pracami pomocniczymi przy instalacji rur, np. przy dużej magistrali należało wymienić zawory i ubezpieczony takie zawory wymieniał. Były to prace wysokościowe na drabinach, rusztowaniach. Ubezpieczony wymieniał rury na wszystkich oddziałach Huty, najczęściej na trawialni bo tam najczęściej rury niszczyły się pod wpływem kwasów. Wymieniał też rury na emalierni, stapialni, tłoczni. W Hucie było 20 oddziałów i praktycznie cały zakład wykonywał pracę w warunkach szkodliwych oprócz magazynów. Na terenie zakładu pracy ubezpieczony wymieniał węzownice, to był także rodzaj rur. Poza Hutą ubezpieczony nie wymieniał rur.

Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Wszystkie prace ubezpieczony wykonywał na oddziałach Huty. Za tę pracę ubezpieczony dostawał dodatki pieniężne, zupy regeneracyjne, mleko.

W okresie od 09.01.1978r. do 31.05.1980r. razem z ubezpieczonym pracował słuchany w niniejszej sprawie jako świadek – J. K., brygadzysta, bezpośredni przełożony ubezpieczonego.

Ubezpieczony nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe okoliczności Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych dotyczących zatrudnienia ubezpieczonego w okresach spornych w Hucie (...), zeznań świadka J. K. oraz ubezpieczonego złożonych na rozprawie 02.11.2016r., protokół elektroniczny rozprawy k. 24 akt sądowych.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2015r., poz. 748 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego oraz rozwiązania stosunku pracy – w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem (art. 184 ust. 2 zmieniony został przez art. 1 pkt 20 ustawy z dnia 11 maja 2012 r. (Dz.U.2012.637) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2013r., znosząc warunek rozwiązania stosunku pracy).

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

1. osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
2. ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W niniejszej sprawie bezsporne było, iż ubezpieczony w dniu (...) ukończył 60 lat, nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego oraz, iż legitymuje się 25-letnim okresem składkowym i nieskładkowym.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia pozostały warunek konieczny do nabycia prawa do tzw. wcześniejszej emerytury - czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

Tutejszy Sąd w wyniku rozpoznania sprawy stanął na stanowisku, iż ubezpieczony na dzień 23 maja 2016r., tj. na dzień ukończenia 60 roku życia, spełnia wszystkie niezbędne warunki prawa do świadczenia w postaci emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych, gdyż Sąd uznał, iż w okresie spornym ubezpieczony wykonywał prace w warunkach szczególnych określone w powołanym rozporządzeniu, wykazie A, dziale III w hutnictwie i przemyśle metalowym, pkt 67, tj. prace polegające na obsłudze pieców grzewczych i obróbce cieplnej, transporcie materiałów na gorąco oraz transporcie wewnętrznym między stanowiskami pracy w wydziałach, w których wykonywane prace wymienione są w wykazie. Ubezpieczony niewątpliwie bowiem pracując na stanowisku instalatora rur-ślusarza wykonywał prace w szczególnych warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w zakresie wskazanym w pkt 67, działu III powołanego rozporządzenia, a stanowisko takie zostało ujęte z zarządzeniu resortowym pod zarządzenie nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z 30 marca 1985 r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego - wykaz A , dział III, pkt 67, poz. 5. Już zaliczenie jedynie okresu pracy po odbyciu zasadniczej służby wojskowej, tj. od 09.01.1978r. do 31.05.1980r., daje ubezpieczonemu ponad 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Za takim przyjęciem przemawiają nadto zeznania słuchanego w sprawie świadka, który był przełożonym ubezpieczonego w okresie po odbyciu zasadniczej służby wojskowej przez ubezpieczonego, oraz zeznania ubezpieczonego jako zasadniczo spójne w swej treści, jednoznaczne, korelujące z treścią akt osobowych, gdy z zeznań tych wynika, iż ubezpieczony pracował wyłącznie przy instalacji rur na różnych oddziałach Huty.

Zgodnie z treścią przepisu art. 100 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd, na podstawie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia (...), tj. od ukończenia 60 roku życia, zgodnie z uregulowaniem art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

SSO Maria Olszowska