

Sygn. akt IX U 132/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2016r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2016r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania B. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 23 grudnia 2015r. Znak (...)

**oddala odwołanie.**

Sędzia

Sygn. akt IXU 132/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23.12.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu B. P. (P.) prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia w sytuacji gdy, stwierdzona przez lekarza orzecznika częściowa niezdolność do pracy powstała w dniu 22.08.2015r. tj. po upływie 18 miesięcy od ustania zatrudnienia, a ponadto ubezpieczony nie udokumentował wymaganego co najmniej 5 letniego okresu składkowego i nieskładkowego w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy, a jedynie 3 lata, 11 miesięcy i 29 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do renty podnosząc, iż spełnia warunki do przyznania wnioskowanego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony B. P. urodził się w dniu (...)

W dniu 07.10.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia.

Orzeczeniem z dnia 24.11.2015r. lekarz orzecznik stwierdził, iż ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy począwszy od dnia 22.08.2015r. do dnia 28.02.2017r.

Z uwagi na fakt, iż ostatni okres ubezpieczenia zakończył się z dniem 28.07.2015r. organ rentowy stwierdził, iż niezdolność do pracy powstała po upływie 18 miesięcy od tej daty. Ubezpieczony nie udokumentował również wymaganego co najmniej 5 letniego okresu składkowego i nieskładkowego w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy, a jedynie 3 lata, 11 miesięcy i 29 dni. Natomiast w okresie dziesięciolecia przed złożeniem wniosku - 3 lat, 10 miesięcy i 14 dni.

Wobec powyższych okoliczności organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego.

W toku niniejszego postępowania w wyniku przeprowadzonego badania przez biegłego specjalistę z zakresu neurochirurgii i neurotraumatologii dr n. med. J. M. Sąd ustalił, że u ubezpieczonej istnieje stan po operacyjnym usunięciu ostrego krwiaka śródczaszkowego w okolicy czołowo – skroniowo – ciemieniowej lewej oraz stan po plastyce ubytku kości czaszki. Powyższe powoduje u ubezpieczonego częściową niezdolność do pracy od 22.08.2015r. do 28.02.2017r.

Dowód: opinia biegłego z zakresu neurochirurgii i neurotraumatologii dr n. med. J. M. z dnia 27.04.2016r. (k.22-25).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :***

Zgodnie z art.57 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( tekst jedn. z 2015r. poz.748 ze zm. ) koniecznymi przesłankami prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy są:

- istnienie niezdolności do pracy, - posiadanie wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych (jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat – okres ten wynosi co najmniej 5 lat w okresie ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy – art.58 ust.1 pkt.2 ustawy jak wyżej ), - powstanie niezdolności w okresach składkowych i nieskładkowych wymienionych w art.57 ust.1 pkt.3ww. ustawy albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów ( warunek ten nie jest wymagany w przypadku ubezpieczonego , który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat oraz stał się całkowicie niezdolny do pracy).

Jednocześnie zgodnie z treścią art. 58 ust.4 ustawy j.w. ubezpieczonemu przysługuje renta z tytułu niezdolności do pracy pod warunkiem, że udowodnił okres składkowy wynoszący co najmniej 25 lat dla kobiety oraz 30 dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy bez względu na warunek posiadania 5 letniego okresu składkowego i nieskładkowego.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe ubezpieczony nie jest osobą całkowicie niezdolną do pracy, a jedynie częściowo w okresie od dnia 22.08.2015r. do 28.02.2017r.

Sąd w pełni podzielił opinie biegłego sądowego specjalisty z zakresu neurochirurgii i neurotraumatologii dr n. med. J. M.. Opinie tę, wydaną w oparciu o fachową wiedzę, po przebadaniu ubezpieczonego, logicznie i przekonująco uzasadnioną, Sąd uznał za wiarygodną.

Nie ulega zatem wątpliwości, że ubezpieczony nie spełnia przesłanek, o których mowa w art.57 powołanej ustawy w sytuacji gdy, niezdolność powstała po upływie 18 miesięcy od ustania ubezpieczenia, a ubezpieczony nie udowodnił wymaganego co najmniej 5 letniego okresu składkowego i nieskładkowego w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup>§ 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

Sędzia