

Sygn. akt IX U 770/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. B. (J. B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania J. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 czerwca 2015r. Znak (...), zmienionej decyzją z dnia 28 lipca 2015 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 770/15

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 15.06.2015r., zmienioną decyzją z 28.07.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. B. (B.) prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, gdyż ubezpieczony nie spełnia warunków do przyznania renty, gdy lekarz orzecznik ZUS orzeczeniem z 18.05.2015r. ustalił uprawnienia do świadczenia rehabilitacyjnego, a ponadto w ostatnim dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku, tj. w okresie od 17.04.2005r. do 16.04.2015r. ubezpieczony udokumentował 1 dzień okresów składkowych zamiast wymaganych 5 lat.

Ubezpieczony w odwołaniach od decyzji domagał się przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Wskazał, że w związku z podjętym zatrudnieniem powinien zostać objęty ubezpieczeniem społecznym.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich odrzucenie z uwagi na brak sprzeciwu do komisji lekarskiej ZUS.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Ubezpieczony ma wykształcenie zasadnicze zawodowe – mechanik maszyn i urządzeń przemysłowych. P. jako mechanik samochodowy, pomoc dołowa na kopalni oraz prowadził działalność gospodarczą.

Ubezpieczony pozostawał w ubezpieczeniu do 11.06.2005r.

Organ rentowy nie uznał okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 27.10.2014r. w Firmie Handlowo-Usługowej (...) w J. i odmówił wypłaty zasiłku chorobowego od 28.10.2014r. do 21.04.2015r. oraz prawa do świadczenia rehabilitacyjnego od 22.04.2015r. Organ rentowy uznał, że ubezpieczony nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu od 27.10.2014r. z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jako umowy zawartej dla pozorów. T.. Sąd rozpoznając odwołanie ubezpieczonego od decyzji stwierdzającej brak podlegania ubezpieczeniom zmienił decyzję nieprawomocnym wyrokiem z 12.04.2016r. (sygn. akt IX U 218/15), od którego organ rentowy złożył apelację.

W dniu 17.04.2015r. ubezpieczony złożył wniosek o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W rozpoznaniu wniosku ubezpieczonego lekarz orzecznik ZUS, orzeczeniem z dnia 18.05.2015r. uznał, iż w związku z rokowaniem odzyskania zdolności do pracy istnieją okoliczności uzasadniające ustalenie uprawnień do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 6 miesięcy od daty wyczerpania zasiłku chorobowego.

(dowód: akta organu rentowego)

Ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy zgodnej z posiadanymi kwalifikacjami na okres 3 lat po dacie ustania 6 miesięcznego okresu zasiłkowego związanego z dolegliwościami bólowymi kręgosłupa lędźwiowego datowanymi od 28.10.2014r., które to leczenie nie doprowadziło do odzyskania sprawności, a wykonane badanie TK zobiektywizowało skargę i zgłaszane dysfunkcje obrazując centralną wypuklinę L4/L5 i cechy stenozji kanału kręgowego.

(dowód: łączna opinia biegłych sądowych lek. med. M. W. specjalisty neurologa, lek. med. R. H. specjalisty ortopedy k. 22-24 akt sądowych)

Organ rentowy uznał za udowodnione 26 lat, 4 miesiące i 15 dni ogólnego stażu pracy, w tym okresów składkowych 24 lata, 2 miesiące i 2 dni oraz okresów nieskładkowych 2 lata, 2 miesiące i 13 dni.

W dziesięcioleciu przed datą powstania niezdolności do pracy, tj. przed dniem 28.04.2015r., tj. w okresie od 28.04.2005r. do 27.04.2015r. ubezpieczony nie udowodnił żadnego okresu składkowego i nieskładkowego.

Organ rentowy w decyzji z 28.07.2015r. wskazał, że w dziesięcioleciu przed złożeniem wniosku, tj. od 17.04.2005r. do 16.04.2015r. ubezpieczony udokumentował 1 dzień okresów składkowych.

Także w okresie od 29.10.2004r. do 27.10.2014r. ubezpieczony nie wykazał żadnego okresu składkowego i nieskładkowego.

(dowód: akta organu rentowego, pismo organu rentowego k. 56-57 akt sądowych)

Pismem z 18.04.2016r. (k. 66 akt sądowych) pełnomocnik ubezpieczonego wskazał, że ubezpieczony nie posiada dokumentów potwierdzających podleganiu przez niego ubezpieczeniu przez co najmniej 5 lat od października 2004r. do października 2014r.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonywujący, kompletny, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Koniecznymi przesłankami prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, które muszą być spełnione łącznie w rozumieniu art. 57 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. 2015r., poz. 748 ze zm.) jest:

- istnienie niezdolności do pracy,
- posiadanie wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych (5 lat jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat w okresie ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy – art. 58 ust.1 pkt.5 i ust. 2 ustawy jw.),
- powstanie niezdolności w okresie zatrudnienia i równorzędym albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, że ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy od 28.04.2015r. zgodnej z poziomem swoich kwalifikacji na okres 3 lat, czego organ rentowy nie kwestionował w toku postępowania. Za takim przyjęciem przemawia opinia biegłych sądowych, na której Sąd się oparł uznając ją za przekonującą jako fachową i rzetelną.

Spór w sprawie ostatecznie sprowadzał się do ustalenie, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do renty w postaci posiadania 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych w dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności lub przed złożeniem wniosku.

Wynik postępowania dowodowego nie pozostawia wątpliwości, iż ubezpieczony takiego warunku nie spełnia, gdy ostatni okres ubezpieczenia uznany przez organ rentowy kończy się z dniem 11.06.2005r. Wprawdzie toczy się spór pomiędzy stronami o podleganie ubezpieczeniu J. B. od dnia 27.10.2014r., ale nawet uznanie tego okresu, nie da ubezpieczonemu 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych w dziesięcioleciach jw., tj. od 28.04.2005r. do 27.04.2015r. lub od 17.04.2005r. do 16.04.2015r., gdy organ rentowy obecnie nie uznaje żadnego okresu ubezpieczenia za udowodnionego w okresach jw..

Niewątpliwie, ustalenie braku 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych skutkuje oddaleniem odwołań ubezpieczonego, gdy w celu ustalenia prawa do świadczenia koniecznym jest spełnienie wszystkich warunków łącznie określonych w art. 57 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 17.12.1998r., wskazanych powyżej.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

SSO Janina Kościelniak