

Sygn. akt IX U 585/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 czerwca 2015 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia(...)***

Sędzia

Sygn. akt IX U 585/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.06.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. P. (P.) prawa do wcześniejszej emerytury z uwagi fakt, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresów zatrudnienia ubezpieczonego od 02.03.1977r. do 26.09.1977r., od 01.04.1978r. do 17.02.1989r. oraz od 18.10.1989r. do 07.02.1992r. w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku kierowcy, ponieważ w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach

wskazano jedynie, że ubezpieczony pracował na stanowisku „kierowcy”, nie zaś „kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony”.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej zmianę poprzez przyznanie mu prawa do emerytury od ukończenia 60 lat, po wcześniejszym zaliczeniu do okresów pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia j.w. Wskazał, iż w tych okresach pracował jako kierowca samochodów ciężarowych wyłącznie powyżej 3,5 tony.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonej decyzji podnosząc, iż na podstawie dowodów przedłożonych przez ubezpieczonego brak jest podstaw do zaliczenia wnioskowanych okresów, jako okresów pracy w szczególnych warunkach.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 03.06.2015r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury w związku z wykonywaniem pracy w szczególnych warunkach.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 28 lat 1 miesiąca i 6 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym

1 rok, 6 miesięcy i 7 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Oddział ZUS nie uwzględnił ubezpieczonemu jako okresów pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia j.w. z przyczyn podanych na wstępie.

W spornych okresach ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) jako kierowca samochodów ciężarowych. Od 05.09.1973r. posiadał

uprawnienia do prowadzenia samochodów kat.A,B,C, a od 04.03.1980r. kat.D, CE, DE i BE. Miał przydzielone kolejno samochody marki S. A 29 (ładowność 5 ton), Z. (ładowność 6 ton). Od 1980r. kiedy ubezpieczony zdobył uprawnienia do prowadzenia samochodów z przyczepami to jeździł z naczepą – cały skład miał około 16 ton. Później jeździł samochodem T. o ładowności 16 ton. Samochód był przydzielony na stałe, ubezpieczony miał obowiązek dbania o niego. Ubezpieczony jeździł tym samochodem na zwałach węgla w S., woził muł z osadników, żwir i piasek do P.. Przewoził materiały budowlane do P., F. i innych firm oraz kopalń. W późniejszym okresie otrzymał samochód K. – cementowóz (ładowność 16 ton, potem S., L. i beczka o ładunku 18 ton. Ubezpieczony woził cement po całym regionie (...). Kiedy zdarzyło się, że samochód uległ awarii wówczas ubezpieczonemu przydzielano auto zastępcze S.. Ubezpieczony taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W okresie od 27.09.1977r. do 31.03.1978r. był przeniesiony na stanowisko mechanika, zaś od 18.02.1989r. do 17.10.1989r. korzystał z urlopu bezpłatnego pracując w tym czasie na kontrakcie w Centralnej Bazie Transportowej (...) w K. na terenie ZSRR przy budowie elektrowni atomowej. Był tam również zatrudniony jako kierowca samochodów ciężarowych. Początkowo jeździł samochodem marki K. o ładowności 12 ton, później cementowozem Kamaz o ładowności 18 ton. Nie korzystał z innych urlopów bezpłatnych, nie miał również nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy.

Nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego dotyczące spornego okresu zatrudnienia, adnotacje w prawie jazdy, zeznania świadków J. C. i J. M. oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 09.09.2015r. minuty od 00:14:34 do 00:42:46).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2013r , poz. 1440 ze zm. ) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm. ) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione

w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat ,
- 
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A , wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresach od 02.03.1977r. do 26.09.1977r., od 01.04.1978r. do 17.02.1989r. , od 18.02.1989r. do 17.10.1989r. oraz od 18.10.1989r. do 07.02.1992r. pracując w Przedsiębiorstwie (...) R., a także na budowie eksportowej w K. ZSRR faktycznie pracował na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 ton, wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział VIII poz.2 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie faktycznie wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w powyższych okresach, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższej dokumentacji, nie kwestionowanej przez żadną ze stron, jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach jako kierowca samochodów ciężarowych. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej pracy.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził zatem, iż ubezpieczony spełnił wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury i konsekwencji powyższego z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję przyznając prawo do emerytury od (...) tj. od ukończenia 60 lat.

Sędzia