

Sygn. akt IX U 1479/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 października 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale:./.

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 7 sierpnia 2014 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 8 sierpnia 2014r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1479/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07 sierpnia 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu A. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia od dnia 01.01.1990r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku ślusarza – specjalisty w Zakładach (...), z uwagi na niezgodność w nazewnictwie stanowiska pomiędzy świadectwem pracy, świadectwem wykonywania pracy w szczególnych warunkach oraz opisem przebiegu pracy ubezpieczonego i zarządzeniem resortowym.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresu jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Wskazał, iż w całym okresie zatrudnienia w powyższym zakładzie pracował jako ślusarz remontowy bezpośrednio na hali produkcyjnej. Na rozprawie w dniu 15.10.2014r. wniósł o przyznanie mu emerytury od ukończenia 60 lat.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 11.07.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 07.08.2014r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 29 lat, 4 miesięcy i 19 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 9 lat, 3 m-ce i 26 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.01.1990r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku ślusarza remontowego – specjalisty w Zakładach (...) z przyczyn opisanych na wstępie.

Ubezpieczony podjął zatrudnienie w Zakładach (...) w K. w dniu 05.09.1980r. na stanowisku ślusarza remontowego w wydziale produkcji podstawowej TP-1. Z dniem 01.01.1990r. ubezpieczonemu powierzono stanowisko ślusarza specjalisty i przeniesiono go do wydziału produkcji rur i kształtek TP-2 w Ż.. Pracował w brygadzie, która była oddelegowana do utrzymania ruchu na tym wydziale. Ubezpieczony wykonywał wszystkie prace ślusarskie dodatkowe z hydrauliką siłową w maszynach produkcyjnych na tym wydziale. Wszystkie te prace polegające na konserwacji i naprawie maszyn odbywały się przy pełnej produkcji. Kiedy jedna maszyna była naprawiana inne obok niej nadal pracował. Jeżeli zepsuł się czujnik w maszynie naprawiano go bez jej wyłączenia. Wydobywały się wówczas szkodliwe wyziewy np. chlorowódór. Przy maszynach panowała wysoka temperatura około 300 stopni C oraz hałas. Ze zbiorników wydobywał się pył i związki chemiczne. Wszystko to opadało na całą powierzchnię – w tym również na gorące elementy, co dodatkowo powodował fetor i żrące opary. Przy pracy trzeba było używać masek ochronnych, a zdarzały się również sytuacje, że z hali trzeba było uciekać. Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zmiana stanowiska ślusarza remontowego na ślusarza specjalistę była związana z możliwością podwyższenia wynagrodzenia. W związku z warunkami pracy ubezpieczony otrzymywał mleko, posiłki regeneracyjne oraz dodatek do wynagrodzenia. Co pół roku przechodził badania na obecność ołowicy. Korzystał z dodatkowego urlopu w wymiarze jednego tygodnia. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych. Nie posiadał również nieusprawiedliwionych nieobecności.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie S. K. (w K.) oraz M. K. (w Ż.), którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...), zeznania świadków S. K. i M. K. oraz zeznania ubezpieczonego (protokół z rozprawy w dniu 15.10.2014r. minuty od 00:06:25 do 00:35:02).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze

(Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu 08.08.2014r. ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie zatrudnienia w (...) w K. od dnia 01.01.1990r. do dnia 31.12.1998r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.25 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach dokonując bieżących napraw i konserwacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie produkcyjnym na oddziałach, na których jako podstawowe są wykonywane prace w szczególnych warunkach wymienione w dziale IV poz.17 i poz.27 powołanego powyżej wykazu. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy. Z zeznań tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony jako ślusarz specjalista pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na wydziałach będących w ruchu, na których produkowano tworzywa sztuczne (rury PCV oraz kształtki). Zmian stanowiska z ślusarza remontowego na ślusarza specjalistę jedynie umożliwiła przyznanie ubezpieczonemu wyższego wynagrodzenia, natomiast charakter pracy pozostał ten sam.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, przy uwzględnieniu okresu uznanego przez Sąd, okres pracy w szczególnych warunkach znacznie przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury począwszy od dnia 8 sierpnia 2014r. tj. od ukończenia wieku emerytalnego.

Sędzia