

Sygn. akt IX U 549/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Elżbieta Nowak

przy udziale-

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **J. S. /S./**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość renty

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 6 marca 2013 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do przeliczenia renty ubezpieczonego przy zastosowaniu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia w wysokości 142, 14 %.

Sędzia

Sygn. akt IX U 549/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 06.03.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. S. (S.) przeliczenia wysokości podstawy wymiaru renty wskazując, iż nie przedłożył on nowych dowodów mających wpływ na wysokość świadczenia.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony domagał się ponownego ustalenia wysokości świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia jakie osiągał w latach 1974 – 1977 z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w Ś..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż załączone do odwołania kopie dokumentów nie mają wpływu na zmianę decyzji z dnia 06.03.2013r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. S. urodził się w dniu (...)

Decyzją z dnia 17.11.2011r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Oddział ZUS przyjął za udowodniony okres zatrudnienia w wymiarze 34 lat i 1 miesiąca okresów składkowych oraz 1 roku i 1 miesiąca okresów nieskładkowych.

Podstawę wymiaru emerytury organ rentowy ustalił na podstawie art.15 ust.6 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, czyli w oparciu o wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia, wskaźnik ten wyniósł 106,76%.

Decyzją z dnia 13.11.2012r. renta ubezpieczonego została przeliczona. Do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek z dwudziestu lat kalendarzowych od 1972-1973, 1978-1991, 2006-2007, 2009-2010.

Rozpoznając kolejny wniosek ubezpieczonego organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 06.03.2014r.

Ubezpieczony domagał się ponownego ustalenia wysokości podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia osiągniętego w latach 1974-1977, kiedy to był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w Ś. na stanowiskach kolejno: robotnik przeładunkowy, praktykant pokładowy, młodszy rybak przetwórstwa oraz rybak przetwórstwa. Ubezpieczony swoją pracę wykonywał na statkach dalekomorskich MT- K. oraz MT- S.. Jego wynagrodzenie składało się z płacy zasadniczej, deputatu rybnego oraz dodatku w zależności od ilości przetworzonej ryby.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o dokumentację akt organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu powyższego zatrudnienia oraz zeznania ubezpieczonego złożone na rozprawie w dniu 27.01.2014r. (minuty od 00:04:24 do 00:21:20).

W celu odtworzenia wynagrodzenia ubezpieczonego za lata 1974-1977 w wersji najbardziej prawdopodobnej mając na uwadze dokumentację akt osobowych, Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego z zakresu wynagrodzeń i płac mgr W. S..

W opinii sporządzonej w dniu 2.05.2014r. biegły sądowy po dokonaniu szczegółowej analizy akt sprawy stwierdził, iż można przyjąć za udowodnione za sporne lata wynagrodzenia w następujących wysokościach:

- 1974r. – 78.962,00 zł
- 1975r. – 83.348,80 zł
- 1976r. – 86.858,20 zł
- 1977r.(do 18.VII) – 49.748,27 zł

Biegły wskazał, iż wobec bardzo szczupłej dokumentacji dotyczącej wynagrodzeń ubezpieczonego w spornym okresie biegły przyjął jako punkt wyjścia bezsporne wynagrodzenie za 1973r. i na tej podstawie przy uwzględnieniu dostępnej dokumentacji odtworzył przebieg wzrostu wynagrodzenia.

Obliczony przez organ rentowy na podstawie wynagrodzenia ustalonego w powyższej opinii hipotetyczny wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z uwzględnieniem ustalonych przez biegłego wysokości wynagrodzeń za okres od 01.01.1974r. do 18.07.1977r. wyniósł 142,14% i okazał się wyższy od przyjętego przez organ rentowy.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie opinii biegłego z zakresu wynagrodzeń i płac mgr W. S. z dnia 2.05.2014r. (k.50-57 a.s.).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezsporny pomiędzy stronami jest fakt zatrudnienia ubezpieczonego w powyższym okresie w Przedsiębiorstwie (...) w Ś.. Spór zaś w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia wartości wynagrodzeń jakie faktycznie osiągał ubezpieczony z tytułu powyższego zatrudnienia po roku 1973r., ponieważ nie zachowała się dokumentacja płacowa dotycząca tego okresów.

Ustalając wysokość wynagrodzenia, jakie ubezpieczony pobierał z tytułu zatrudnienia w okresie j.w. Sąd w pełni podzielił wnioski wynikające z powołanej powyżej opinii biegłego sądowego z zakresu wynagrodzeń i płac mgr W. S..

W ocenie Sądu opinia ta jest rzetelna, wydana w oparciu o fachową wiedzę na podstawie szczegółowej analizy dokumentacji osobowej ubezpieczonego z uwzględnieniem obowiązujących w powyższych latach przepisów płacowych, a przy tym logicznie i przekonywująco uzasadniona.

Z tych przyczyn Sąd nie uwzględnił zastrzeżeń organu rentowego, w których nie wskazał on żadnych konkretnych argumentów na podważenie jej wniosków.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i zobowiązał organ rentowy do ustalenia podstawy wymiaru renty ubezpieczonego z zastosowaniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 142,14%.

Sędzia