

Sygn .akt IX Pz 12/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2018r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach - Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku IX Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Maria Olszowska /spr/

Sędziowie: SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek

SSO Joanna Smycz

Protokolant: Dagmara Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. R.**

przeciwko Stowarzyszeniu(...)

o przywrócenie do pracy

na skutek zażalenia powódki A. R.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rybniku, V Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 23 marca 2018 r. sygn. akt V P 161/16

p o s t a n a w i a: **oddalić zażalenie**

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek SSO Maria Olszowska SSO Joanna Smycz

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 23 marca 2018r. Sąd Rejonowy w Rybniku V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych odmówił sporządzenia uzasadnienia postanowienia z 05.03.2018r. o odroczeniu rozprawy.

**W zażaleniu na wymienione postanowienie** określonym przez powódkę jako zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego z 23.03.2018r. odmawiające sporządzenia uzasadnienia postanowienia z 05.03.2018r. w przedmiocie zawieszenia postępowania , powódka wniosła o jego uchylenie i nakazanie Sądowi I instancji sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 05.03.2018r..

W uzasadnieniu zażalenia podniosła, że wskazanie przez Sąd I instancji w treści postanowienia z dnia 05.03.2018r. oraz w zaskarżonym postanowieniu z dnia 23.03.2018r., iż

miało chodzić tylko o odroczenie rozprawy z terminem z urzędu, stanowi nadużycie ze strony Sądu , mające na celu jedynie uzyskanie przez Sąd możliwości formalnego pozbawienia strony prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym czasie oraz prawa strony do poznania motywów jakimi Sąd się kieruje, wstrzymując rozpoznanie sprawy, jak też prawa do poddania działań Sądu kontroli instancyjnej w zakresie przewidzianym regulami procesowymi.

***Rozpoznając zażalenie powódki Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie jako niezasadne podlega oddaleniu z następujących przyczyn.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, iż w przedmiotowej sprawie Sąd I instancji nie wydał postanowienia o zawieszeniu postępowania, na które w przypadku jego wydania przysługiwałoby stronom prawo do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia, a także prawo do złożenia na nie zażalenia.

Postanowieniem na rozprawie w dniu 05 marca 2018r. Sąd I instancji wydał postanowienie o odroczeniu rozprawy z terminem z urzędu , celem oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy przez NSA.

Prawidłowo zatem zaskarżonym postanowieniem z dnia 23.03.2018r. Sąd I instancji odmówił sporządzenia uzasadnienia postanowienia z 5.03.2018r o odroczeniu rozprawy.

Prawidłowo także w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia wskazał podstawę prawną swojego rozstrzygnięcia i prawidłowo podkreślił, że postanowienie o odroczeniu rozprawy nie podlega zaskarżeniu, a zatem nie sporządza się jego uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy działając na zasadzie art.385 kpc w związku z art.397 par.2 kpc oddalił zażalenie powódki jako pozbawione uzasadnionych podstaw.

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Barbara Kuźdrzał- Kiermaszek SSO Maria Olszowska SSO Joanna Smycz