

Sygn. akt IX Pz 19/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2015r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach - Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku IX Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Mariola Łącka /spr/

Sędziowie: SSO Maria Konieczna

SSO Janina Kościelniak

Protokolant: Dagmara Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. B., H. G., J. G. (1), J. G. (2), H. M., B. M., T. P., K. R., L. S., A. S., J. S., Z. W., E. W., H. W., J. W.**

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w K.

o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla

na skutek zażalenia pozwanej (...) Spółki Akcyjnej w K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku Wydziału V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w zakresie pkt 2 oraz częściowo odnośnie pkt 3 ponad kwotę 30 zł

z dnia 26 lutego 2015r. sygn. akt V P 3572/14

postanawia: **oddalić zażalenie**

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Janina Kościelniak SSO Mariola Łącka SSO Maria Konieczna

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 lutego 2015r. Sąd Rejonowy w Rybniku umorzył postępowanie w sprawie z powództwa H. G., J. G. (2), J. S., Z. W. i J. W. przeciwko (...) S.A. w K. o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla i zasądził od pozwanej na rzecz powoda J. W. kwotę 135,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego oraz nakazał pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 zł.

W zażaleniu na to postanowienie pozwana zarzuciła naruszenie art.98 par.1 i art. 203 par. 2 kpc w zw. z art.193 par.3 kpc. wnosząc o:

- zmianę pkt.2 postanowienia i nieobciążanie pozwanej kosztami procesu w sprawie z powództwa J. W. i zmianę pkt 3 ponad kwotę 30 zł a także zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego .

W uzasadnieniu zażalenia pozwana podniosła, iż rozstrzygnięcie Sądu w zakresie w którym zasądzone zostały na rzecz J. W. koszty zastępstwa procesowego jest nieprawidłowe i winno zostać zmienione. Nienależnie również obciążono pozwaną opłatą sądową w kwocie 30 zł w zakresie postępowania J. W..

Powód domagał się zasądzenia na swoją rzecz kwoty 597,50 zł tytułem bezpłatnego węgla przysługującego emerytom, rencistom i innym uprawnionym osobom na podstawie porozumienia z dnia 20.12.2004r. tj. realizacji prawa do bezpłatnego węgla w naturze w formie ekwiwalentu pieniężnego i dopiero w piśmie z dnia 19.01.2015r. zmodyfikował roszczenie na wydanie ewentualnie węgla w naturze.

Wcześniej powód złożył deklarację wnosząc o realizację swoich praw w naturze i w tej formie prawo to zrealizował pobierając w naturze 1 tonę węgla choć po złożeniu pozwu , w efekcie powód cofnął pozew ze zrzeczeniem się roszczenia

Zdaniem pozwanej spełnienie przez nią świadczenia poprzez wydanie w naturze 1 tony węgla nie stanowiło świadczenia dochodzonego pozwem, zatem obciążanie pozwanej kosztami procesu było niezasadne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd I instancji prawidłowo obciążył stronę pozwaną kosztami zastępstwa procesowego.

Przed wszystkim zauważyć należy, że zwrotem kosztów procesu rządzą dwie zasady: odpowiedzialności za wynik sprawy oraz kosztów celowych , zawarte w art. 98 kpc.

Zgodnie zaś z art.203 kpc zasadą jest więc, iż w wypadku cofnięcia pozwu obowiązek zwrotu kosztów procesu na rzecz pozwanego obciąża powoda bez względu na przyczynę cofnięcia. Powód zostaje obciążony kosztami jako strona przegrywająca proces.

Powód J. W. złożył pozew , bo pozwana odmówiła mu wydania 1 tony węgla w naturze i dopiero w pozwie wniósł o zasądzenie ekwiwalentu pieniężnego. Ponieważ pozwana już po złożeniu pozwu w grudniu 2014r. zmieniła stanowisko i zdecydowała się wydać tonę węgla ,w przedmiotowej sprawie mamy więc do czynienia z sytuacją, gdy powód domagał się świadczenia z tytułu prawa do bezpłatnego węgla, a pozwana spełniła to świadczenie po wniesieniu powództwa.

Pozwana za zgodą powoda spełniła świadczenie z tytułu prawa do bezpłatnego węgla polegające na wydaniu węgla w naturze i to spełnienie świadczenia zwolniło pozwaną z zobowiązań względem powoda wynikających z jego prawa do bezpłatnego węgla za 2014r., Skoro spełnienie to nastąpiło po wniesieniu powództwa to pozwaną należy uznać za stronę przegrywającą proces.

Cofnięcie więc pozwu przez powoda związane było z zaspokojeniem roszczenia , a za ugruntowany w orzecznictwie należy uznać pogląd, iż od zasady wyrażonej w art.203 par.2 kpc zachodzi wyjątek w sytuacji, gdy podjęcie tej czynności procesowej wiązało się z zaspokojeniem powoda w toku postępowania bo obowiązuje zasada odpowiedzialności za wynik sprawy.

Zatem prawidłowo też Sąd Rejonowy pobrał połowę opłaty sądowej w myśl art.79 ust.1 pkt.3 a w związku z art.113 ust.1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010, poz.594).

Wobec powyższego Sąd Okręgowy uznał stanowisko Sądu Rejonowego za prawidłowe, a zażalenie pozwanej jako bezzasadne oddalił z mocy art.385 kpc w zw. z art.397 par.2 kpc.

Sędzia Przewodniczący Sędzia

SSO Janina Kościelniak SSO Mariola Łacka SSO Maria Konieczna