

*Sygn. akt V.2 Ka 320/18*

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 22 października 2018 r.*

*Sąd Okręgowy w Gliwicach Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku*

*Wydział V Karny Sekcja Odwoławcza*

*w składzie:*

**Przewodniczący:** SSO Anita Ossak

**Sędziowie:** SSO Aleksandra Odoj-Jarek (spr.)

SSO Katarzyna Gozdawa-Grajewska

**Protokolant:** Justyna Napiórkowska

w obecności Edyty Hraciuł-Tomeckiej Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Żorach

po rozpoznaniu w dniu 22 października 2018 r.

sprawy:

**skazanego A. D. /D./**

**s. S. i W.**

**ur. (...) w P.**

**w przedmiocie wydania wyroku łącznego**

na skutek apelacji wniesionej przez skazanego i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Żorach

z dnia 27 marca 2018r. sygn. akt II K 692/17

I.zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 1 w ten sposób, że obniża skazanemu karę łączną pozbawienia wolności do 12 (dwunastu) lat;

II.w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III.zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów za postępowanie odwoławcze obciążając nimi Skarb Państwa.

SSO Anita Ossak

SSO Aleksandra Odoj-Jarek (spr.) SSO Katarzyna Gozdawa-Grajewska

Sygn. akt V.2 Ka 320/18

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Żorach w dniu 27 marca 2018r. w sprawie sygn. akt II K 692/17 wydał wyrok łączny z wniosku A. D., skazanego następującymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Rybniku z 3 grudnia 1991 roku sygn. akt III K 1008/91 za przestępstwa:

- z art. 208 dkk i art. 11 §1 dkk w zw. z art. 208 dkk i art. 58 dkk popełnione w okresie od 5 kwietnia 1991r. do 6 sierpnia 1991r. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w kwocie 3.000.000 starych złotych z zamianą w razie nie uiszczenia jej w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień kary zastępczej za równoważny grzywnie w kwocie 30.000 starych złotych,

- z art. 236 dkk popełnione w dniu 28 sierpnia 1991r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

orzeczono karę łączną 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet tymczasowego aresztowania od dnia 22 lipca 1991r. do dnia 24 lipca 1991r. i od 28 sierpnia 1991r. do 3 grudnia 1991r., odszkodowanie pieniężne w kwocie 1.454.618 starych złotych na rzecz Wydziału Oświaty w Ż., podanie wyroku do publicznej wiadomości, przepadek dowodu rzeczowego oraz zasądzone koszty i opłaty sądowe;

II. Sądu Rejonowego w Rybniku z 3 września 1993 roku sygn. akt III K 375/93 za przestępstwa:

- z art. 208 dkk w zw. z art. 60 §1 dkk i art. 58 dkk popełnione w okresie od 21 grudnia 1992r. do 31 grudnia 1992r. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w kwocie 3.000.000 starych złotych,

- z art. 214 §1 dkk w zw. z art. 60 §1 dkk popełnione w nocy z 22 na 23 grudnia 1992r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w kwocie 1.000.000 starych złotych;

wymierzono skazanemu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w kwocie 3.000.000 starych złotych z zamianą w razie nieuiszczenia jej w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień kary zastępczej za równoważny grzywnie w kwocie 100.000 starych złotych, z zaliczeniem okresu tymczasowego aresztowania od dnia 12 marca 1993 r. do dnia 3 września 1993 r.;

III. Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 3 grudnia 1993 r., sygn. akt III K 733/91 za przestępstwa:

- z art. 208 d.k.k. popełnione w dniu 6 marca 1991 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w kwocie 1.000.000 starych złotych,

- z art. 215 § 1 d.k.k. popełnione w dniu 19 marca 1991 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w kwocie 800.000 starych złotych,

- z art. 156 § 1 d.k.k. w zw. z art. 59 § 1 d.k.k. popełnione w dniu 20 marca 1991 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

wymierzono skazanemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w kwocie 1.000.000 starych złotych, trzy nawiązki w kwocie po 150.000 starych złotych na rzecz Stowarzyszenia Transplantacji Serca w Polsce z siedzibą w L., Stowarzyszenia Pomocy Mieszkaniowej dla Sierot w P. (...) oraz Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej Oddział w Ż.;

IV. Łącznym Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 28 marca 1994 r., sygn. akt III K 1375/93, którym połączono skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 3 grudnia 1991 r., sygn. akt III K 1008/91 oraz Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 3 grudnia 1993 r., sygn. akt III K 733/91 i wymierzono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w kwocie 3.000.000 starych złotych z zamianą w razie nieuiszczenia jej w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień zastępczej, za równoważny grzywnie w kwocie 30.000 starych złotych; na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności

zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 22 lipca 1991 r. do dnia 24 lipca 1991 r., od dnia 28 sierpnia 1991 r. do dnia 3 grudnia 1991 r. oraz okres dotychczas odbytej kary;

V. Sądu Rejonowego w Pszczynie z dnia 22 lipca 1998 r., sygn. akt II K 732/97 za przestępstwa:

- z art. 11 § 1 k.k. w zw. z art. 208 k.k. i art. 60 § 2 k.k. popełnione w dniu 20 lipca 1997 r. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 233 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 lipca 1997 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

orzeczono skazanemu karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

VI. Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 16 października 1998 r., sygn. akt V K 113/98 za przestępstwo z art. 294 § 1 k.k. i art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 31 stycznia 1998 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 180 stawek dziennych po 10 zł każda;

VII. Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 26 października 1998 r., sygn. akt III K 1510/97 zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 26 stycznia 1998 r., sygn. akt VI Ka 1366/98 za przestępstwo z art. 208 d.k.k. i art. 60 § 2 d.k.k. popełnione w dniu 18 lipca 1997 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 zł;

VIII. Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 21 grudnia 1998 r., sygn. akt IV K 1037/97 za przestępstwo z art. 289 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 marca 1997 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

IX. Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 2 marca 1999 r., sygn. akt III K 1146/98 za:

- ciąg przestępstw z art. 289 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych w okresie od 15 listopada 1997 r. do 15 grudnia 1997 r. oraz między 15 a 18 grudnia 1997 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

- przestępstwo z art. 288 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności;

X. Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 26 kwietnia 1999 r., sygn. akt III K 1498/98 za ciąg przestępstw z art. 297 § 1 k.k. i art. 273 k.k. w zw. z art. 271 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 64 § 1 k.k. popełnionych w okresie od 3 do 22 grudnia 1997 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny wysokości 30 stawek dziennych po 20 zł każda;

XI. Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 26 maja 1999 r., sygn. akt II K 6/99 za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 12 maja 1998 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności;

XII. Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim z dnia 16 grudnia 1999 r., sygn. akt II K 903/99 za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 17 grudnia 1997 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności;

XIII. Łącznym Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 19 lipca 2000 r., sygn. akt V K 11/00, którym połączono skazanemu kary pozbawienia wolności oraz kary grzywny orzeczone wyrokami: Sądu Rejonowego w Pszczynie z dnia 22 lipca 1998 r., sygn. akt II K 732/97, Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 16 października 1998 r. sygn. akt V K 113/98, Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 26 października 1998 r., sygn. akt III K 1510/97, Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 2 marca 1999 r., sygn. akt III K 1146/98, Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 26 kwietnia 1999 r., sygn. akt III K 1498/98, Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 26 maja 1999 r., sygn. akt II K 6/99, Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim z dnia 16 grudnia 1999 r., sygn. akt II K 903/99 oraz Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia

21 grudnia 1998 r., sygn. akt IV K 1037/97 i wymierzono karę łączną 6 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 180 stawek dziennych, po 10 zł każda; kara odbyta w całości;

XIV. Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 7 maja 2003 r., sygn. akt II K 7/03 za przestępstwo z art. 242 § 2 k.k. popełnione w okresie od 13 do 28 września 2002 r. na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności;

XV. Sądu Rejonowego w Będzinie z dnia 17 maja 2004 r., sygn. akt II K 744/03 za przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 27 września 2002 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

XVI. Łącznym Sądu Rejonowego w Będzinie z dnia 7 lutego 2006 r., sygn. akt II K 806/05, którym połączono skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 7 maja 2003 r., sygn. akt II K 7/03 oraz Sądu Rejonowego w Będzinie z dnia 17 maja 2004 r., sygn. akt II K 744/03 i wymierzono skazanemu karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

XVII. Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 14 stycznia 2011 r., sygn. akt II K 106/09 za ciąg przestępstw z art. 230 § 1 k.k. popełnionych w okresie pomiędzy 1 lutego 2007 r. a 1 marca 2007 r., w okresie pomiędzy 6 marca 2007 r. a 5 kwietnia 2007 r. oraz w okresie pomiędzy 10 kwietnia 2007 r. a 11 maja 2007 r. na jedną karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 40 zł; na zasadzie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono skazanemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 5 lat; na zasadzie art. 73 § 1 k.k. oddano skazanego w okresie próby pod dozór kuratora;

postanowieniem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29.02.2016 r., sygn. akt I Ko 2519/15 zarządzono skazanemu wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności;

XVIII. Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 26 kwietnia 2011 r. sygn. akt II K 452/04 za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w okresie od 20 sierpnia do 26 sierpnia 1996 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 80 stawek dziennych, po 10 zł każda; na zasadzie art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawieszono skazanemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 5 lat; na zasadzie art. 73 § 2 k.k. oddano skazanego w okresie próby pod dozór kuratora;

postanowieniem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29.02.2016 r., sygn. akt I Ko 2521/15 zarządzono skazanemu wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności;

XIX. Sądu Rejonowego w Mikołowie z dnia 5 października 2011 r. sygn. akt II K 715/10 za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. przy zast. art. 64 § 1 k.k. popełnionych w dniu 24 marca 2010 r., w dniu 24 marca 2010 r., w okresie od 24 marca 2010 r. do 26 marca 2010 r. i w okresie od 25 marca 2010 r. do 26 marca 2010 r. na jedną karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

XX. Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 26 stycznia 2012 r., sygn. akt II K 660/11 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnione w dniu 2 października 2011 r. na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczono wobec skazanego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat;

XXI. Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 15 lutego 2012 r., sygn. akt II K 1466/11 za przestępstwo z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od stycznia 2010 r. do 9 listopada 2010 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych po 20 zł każda; na zasadzie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono skazanemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 4 lata; na zasadzie art. 73 § 1 k.k. oddano skazanego w okresie trwania próby pod dozór kuratora sądowego;

postanowieniem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29.02.2016 r., sygn. akt I Ko 2520/15 zarządzono skazanemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności;

XXII. Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 24 stycznia 2014 r., sygn. akt III K 1033/12 za przestępstwa:

- z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 31 sierpnia 2010 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł,

- z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w maju 2010 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł;

na mocy art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeczono skazanemu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 100 stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł; na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono skazanemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 5 lat; postanowieniem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29.02.2016 r. zarządzono skazanemu wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności;

XXIII. Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 11 maja 2015 r., sygn. akt II K 101/10, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku z dnia 28 kwietnia 2016 r., sygn. akt V 2 Ka 517/15 za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełnione w dniu 20 października 2009 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych, licząc po 20 zł stawka;

XXIV. Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 21 stycznia 2016 r., sygn. akt II K 614/12 za przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 17 lipca 2012 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności;

XXV. Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 9 lutego 2016 r., sygn. akt II K 251/15 za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. popełnione w okresie od września 2014 r. do lutego 2015 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

XXVI. Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 5 kwietnia 2016 r., sygn. akt II K 636/15 za przestępstwa:

- z art. 207 § 1 k.k., art. 157 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w okresie od 3 października 2010 r. do 15 stycznia 2013 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

- z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 6 marca 2014 r. do 5 maja 2014 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w okresie od 19 sierpnia 2014 r. do 19 lutego 2015 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 29 maja 2015 r. do 19 września 2015 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierzono skazanemu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

W punkcie 1. wyroku na mocy art. 91 §2 kk Sąd Rejonowy w Żorach połączył kary pozbawienia wolności orzeczone:

a) wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 5 kwietnia 2016 r. w sprawie o sygn. akt II K 636/15,

b) wyrokiem Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt II K 452/04,

c) wyrokiem Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie o sygn. akt II K 106/09,

d) wyrokiem Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1466/11,

e) wyrokiem Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie o sygn. akt III K 1033/12,

f) wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie o sygn. akt II K 101/10,

g) wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie o sygn. akt II K 614/12,

h) wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie o sygn. akt II K 251/15,

i wymierzył skazanemu A. D. karę łączną 13 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

W punkcie 2. Sąd na podstawie art. 577 kpk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt 1 zaliczył okresy: kary odbytej w sprawie o sygn. akt II K 636/15 Sądu Rejonowego w Żorach od dnia 31 maja 2016 r., okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt II K 636/15 Sądu Rejonowego w Żorach od dnia 19 września 2015 r. do dnia 9 listopada 2015 r., okres rzeczywistego pozbawienia wolności to jest okres tymczasowego aresztowania w sprawie o sygn. akt II K 101/10 Sądu Rejonowego w Żorach od dnia 20 października 2009 r. do dnia 18 grudnia 2009 r. oraz okres rzeczywistego pozbawienia wolności to jest okres zatrzymania w sprawie o sygn. akt II K 614/12 Sądu Rejonowego w Żorach od dnia 4 sierpnia 2012 r. do dnia 4 sierpnia 2012 r. jako równoważny 1 dniowi kary pozbawienia wolności.

W punkcie 3. wyroku Sąd na mocy art. 85 §1 kk i art. 86 §1 i 2 kk połączył kary grzywny orzeczone:

a) wyrokiem Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie o sygn. akt II K 106/09,

b) wyrokiem Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie o sygn. akt III K 1033/12,

c) wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie o sygn. akt II K 101/10,

i wymierzył skazanemu A. D. karę łączną grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20,00 złotych.

W punkcie 4. wyroku Sąd orzekł, iż w pozostałym zakresie wyroki wymienione w pkt 1 podlegają odrębnemu wykonaniu.

W punkcie 5. wyroku Sąd Rejonowy na mocy art. 572 kpk umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego w pozostałym zakresie.

Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. kwotę 206,64 złotych brutto tytułem zwrotu poniesionych kosztów obrony skazanego z urzędu. Na mocy art. 624 §1 kpk Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów procesu, którymi obciążył Skarb Państwa.

Apelacje od powyższego wyroku wnieśli skazany oraz jego obrońca.

Skazany w swojej apelacji wniósł o ponowne rozpoznanie sprawy i wydanie wyroku łącznego. Skarżący wskazał, iż posiada dobrą opinię w zakładzie karnym, gdzie aktualnie przebywa. Skarżący wniósł o zastosowanie przy łączeniu kar zasady absorpcji.

Obrońca skazanego zaskarżył powyższy wyrok w części co do kary i zarzucił na podstawie art. 438 pkt 4 kpk rażąco niewspółmierność kary łącznej pozbawienia wolności przez orzeczenie jej przy zastosowaniu zasady asperacji w wysokości odpowiadającej niemal kumulacji kar, a nie pełnej lub częściowej absorpcji, które to naruszenie wynika z nadania nadmiernego znaczenia uprzedniej karalności skazanego, skupieniu się przez Sąd na ilości prawomocnych skazań i popełnionych przez skazanego przestępstw oraz niedoceniaeniu stanowczej poprawy jego zachowania po umieszczeniu w zakładzie karnym.

Na podstawie art. 437 §1 i §2 kpk skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia i obniżenie kary łącznej pozbawienia wolności poprzez zastosowanie zasady pełnej absorpcji, względnie o wymierzenie skazanemu kary łagodniejszej aniżeli kara wymierzona.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

w konsekwencji wniesionych apelacji Sąd Okręgowy, dzieląc częściowo zarzuty stawiane w apelacji obrońcy skazanego, zmienił zaskarżony wyrok łączny w punkcie 1. poprzez obniżenie skazanemu kary łącznej pozbawienia wolności do 12 lat.

Wprawdzie skarżący kwestionują jedynie wymiar orzeczonej kary pozbawienia wolności, tym niemniej Sąd odwoławczy krótko odniesie się do innych rozstrzygnięć zaskarżonego wyroku.

Przed wszystkim należy wskazać, iż Sąd Rejonowy zasadnie uznał, iż ustawą względniejszą dla sprawcy jest Kodeks karny uwzględniający zmiany, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2015r.

Sąd Rejonowy słusznie przyjął, że spełnione zostały warunki do orzeczenia kary łącznej w przypadku kar pozbawienia wolności (jednostkowych i łącznych) wymierzonych następującymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 5 kwietnia 2016r., sygn. akt II K 636/15,
- Sądu Rejonowego w Jastrzębiu - Zdroju z dnia 26 kwietnia 2011r., sygn. akt II K 452/04,
- Sądu Rejonowego w Jastrzębiu - Zdroju z dnia 14 stycznia 2011r., sygn. akt II K 106/09,
- Sądu Rejonowego w Jastrzębiu - Zdroju z dnia 15 lutego 2012r., sygn. akt II K 1466/11,
- Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 24 stycznia 2014r., sygn. akt III K 1033/12,
- Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 11 maja 2015r., sygn. akt II K 101/10,
- Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 21 stycznia 2016r., sygn. akt II K 614/12,
- Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 9 lutego 2016r., sygn. akt II K 251/15.

Zasadnie również Sąd Rejonowy połączył kary grzywny orzeczone wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Jastrzębiu - Zdroju z dnia 14 stycznia 2011r., sygn. akt II K 106/09,
- Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 24 stycznia 2014r., sygn. akt III K 1033/12,
- Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 11 maja 2015r., sygn. akt II K 101/10,

wymierzając karę łączną grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych i ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych.

Pozostałe wyroki, które zapadły wobec skazanego, z uwagi na brak warunków formalnych do połączenia na zasadach znowelizowanego Kodeksu karnego, słusznie nie zostały objęte węzłem kary łącznej. Kary wymierzone tymi wyrokami nie podlegają wykonaniu w rozumieniu art. 85 § 2 kk, albowiem zostały już odbyte, co jest negatywną przesłanką uniemożliwiającą objęcie takich kar węzłem kary łącznej. Postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w części dotyczącej tych wyroków należało umorzyć, co też Sąd I instancji uczynił.

Sąd meriti prawidłowo orzekł o zaliczeniu okresów rzeczywistego pozbawienia wolności na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności.

Co do wymiaru kary łącznej grzywny Sąd odwoławczy podziela stanowisko Sądu Rejonowego. Nie sposób jednak zgodzić się z wysokością orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności w wymiarze 13 lat i 3 miesięcy, który to wymiar bliski jest zasadzie kumulacji kar i dlatego należy uznać, iż kara ta jest zbyt surowa.

Jednocześnie na aprobatę zasługuje stanowisko Sądu Rejonowego, iż brak jest podstaw do orzeczenia kary łącznej z zastosowania zasady pełnej absorpcji. Skazany dopuścił się wielu przestępstw. Przestępstwa te skierowane były przeciwko rodzinie, życiu i zdrowiu, mieniu oraz przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego. Zatem nie wszystkie przestępstwa były podobne, nie można też między nimi doszukiwać się więzi czasowej z uwagi na długi okres, w jakich skazany dopuszczał się czynów karalnych. Brak jest również więzi podmiotowej, albowiem przestępstwa te były popełniane na szkodę różnych osób.

Ukształtowanie wymiaru kary łącznej pozbawienia wolności w oparciu o zasadę pełnej absorpcji w sytuacji, gdy skazany dopuścił się popełnienia różnorodnych przestępstw, nie pozostających ze sobą w ścisłym związku, nie miałoby żadnych podstaw i stanowiłoby zdaniem Sądu odwoławczego niczym nieuzasadnione premiowanie skazanego, który z popełniania przestępstw uczynił sobie sposób na życie. Nie może tego poglądu zmienić pozytywna postawa skazanego w zakładzie karnym.

Wskazać należy, iż orzekając karę łączną grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych po 20 złotych każda, Sąd Rejonowy, powołując się na zasadę asperacji, faktycznie zastosował zasadę bliską absorpcji. Z kolei kara łączna pozbawienia wolności orzeczona została w wymiarze zbliżonym do kumulacji. Tymczasem w niniejszej sprawie przy orzekaniu w wyroku łącznym kary łącznej pozbawienia wolności oraz kary łącznej grzywny, mając na uwadze poszczególne skazania i orzeczone kary podlegające łączeniu, Sądowi winny przyświecać te same zasady wymiaru kary łącznej. Dlatego też Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok łączny w punkcie 1. poprzez obniżenie skazanemu kary łącznej pozbawienia wolności do 12 lat, w pozostałym zaś zakresie utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

O kosztach za postępowanie odwoławcze orzeczono po myśli art. 624 § 1 k.p.k., zwalniając skazanego od ich ponoszenia z uwagi na jego trudną sytuację materialną i perspektywę dłuższego pobytu w zakładzie karnym.

SSO Anita Ossak

SSO Aleksandra Odoj – Jarek (spr.) SSO Katarzyna Gozdawa-Grajewska