

Sygn. akt V Ka 751/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

V Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Sławomir Klekocki

Protokolant: Justyna Napiórkowska

w obecności --

po rozpoznaniu w dniu 11 marca 2014 r.

sprawy:

L. J. /J./

s. J. i B.

ur. (...) w C.

obwinionego o wykroczenie z art. 86 § 1 kw

na skutek apelacji, wniesionej przez obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 7 października 2013r. sygn. akt II W 877/12

na zasadzie art. 104 § 1 pkt 7 kpw w zw. z art. 5 § 1 pkt 5 kpw :

I. uchyla zaskarżony wyrok i postępowanie umarza;

II. wydatkami za postępowanie odwoławcze obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt V Ka 751/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 7 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim uznał L. J. za winnego tego, że w dniu 9 maja 2012 r. w W. na ul. (...) kierując pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...) nie zachował należytej ostrożności przejeżdżając poza oś jezdni w wyniku czego doprowadził do zderzenia lusterkami z bliżej nieustalonym pojazdem poruszającym się przeciwległym pasem ruchu tj. wykroczenia z art. 86 § 1 kw i za to na mocy tego przepisu skazał go na karę grzywny w kwocie 200 zł. Sąd obciążył obwinionego zryczałtowanymi kosztami postępowania i opłatą w stosownej wysokości.

Apelację od tego wyroku wniósł obwiniony L. J. zaskarżając wyrok w całości zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych mający wpływ na treść orzeczenia polegający na nie daniu wiary jego wyjaśnieniom oraz nie uwzględnienie właściwie

zeznań świadka S. z których zdaniem obwinionego wynika, że do kolizji doszło na prawym pasie jezdni dla jadących z M. do W.. W oparciu o w/w zarzuty apelujący wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie obwinionego od popełnienia zarzucanego mu wykroczenia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Nie wdając się w merytoryczną ocenę zarzutów apelacji obwinionego, nie przesądzając kwestii słuszności rozstrzygnięcia sądu I instancji lub ewentualnej wadliwości tego rozstrzygnięcia - wyrok Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim musiał ulec uchyleniu a postępowanie wobec obwinionego L. J. należało umorzyć z powodu zaistnienia tzw. bezwzględnej przesłanki odwoławczej przewidzianej w art. 104 § 1 pkt 7 kpw w zw. z art. 5 § 1 pkt 5 kpw. Jak wynika bowiem z informacji Urzędu Stanu Cywilnego w G. oraz zaświadczeniu z systemu PESEL- SAD obwiniony L. J. w dniu 5 lutego 2014 r. zmarł - nr aktu zgonu 14/2014. Z tych też przyczyn Sąd Okręgowy musiał zaskarżony wyrok uchylić i umorzyć postępowanie wobec obwinionego L. J..