

Sygn. akt II C 181/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2017r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Ośrodek (...) w R. II Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSO Marta Kucharczyk-Gemza

Protokolant: Bogumiła Brzezinka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 czerwca 2017r. w R.

sprawy z powództwa (...) Bank (...) S.A. w W.

przeciwko S. M.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę **257.303,90 zł** (dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta trzy złote 90/100) z umownymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 245.467,65 zł od dnia 11 marca 2017r. w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym nie więcej niż dwukrotność wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie ;
2. w pozostałym zakresie powództwo oddala ;
3. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.069 zł (trzy tysiące sześćdziesiąt dziewięć złotych) tytułem zwrotu kosztów sądowych ;
4. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w Gliwicach Ośrodka (...) w R. kwotę 9.205 zł (dziewięć tysięcy dwieście pięć złotych) tytułem części należnych kosztów sądowych .

SSO Marta Kucharczyk-Gemza

Sygn akt II C 181/17

UZASADNIENIE

Powód (...) **SA w W.** wniosła o zasądzenie od pozwanego kwoty 269.101,66 zł w tym należność główna 245.467,65 zł oraz odsetki w wysokości 23.604,01 zł za okres od 15 09 2016 r do 10 03 2017 r i koszty opłaty ,provizje 30 zł. Powódka domagała się dalszych odsetek umownych od kwoty 245.467,65 zł w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP nie więcej niż odsetki maksymalne za opóźnienie tj dwukrotność sumy stopy referencyjnej NBP i 5,5 punktów procentowych. Ponadto powódka wniosła o zasądzenie zwrotu kosztów procesu .W uzasadnieniu pozwu wskazano , że pozwany zawarł umowę kredytu „Kredyt Mieszkaniowy Konsolidacyjny „ Kredyt nie został spłacony . Wezwanie do zapłaty pozwanemu wysłano pismem z dnia 13 02 2017 r .

Pozwany **S. M.** przyznał , że ma zadłużenie w (...) SA w W. i przyznał okoliczności faktyczne wskazane w pozwie. Nie potrafił w sposób jednoznaczny ustosunkować się do wysokości roszczenia stwierdzając , że długu jest coś koło tego co w pozwie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Pozwany S. M. zawarł z (...) SA w W. umowę kredytu mieszkaniowego konsolidacyjnego Nr (...). Kredyt nie został spłacony. Na wymagalne zadłużenie składa się niekwestionowana przez pozwanego należność główna 245.467,65 zł oraz odsetki naliczone w wysokości 10 % rocznie za okres od 15.09.2016 r do 10 03 2017 r w wysokości 11.836,25 zł .

Okoliczności bezsporne .

Sąd zważył :

Zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1376 ze zm.) przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu.

Powództwo jest zasadne.

Powód swoje żądanie opierał na fakcie zawarcia umowy kredytu oraz niedotrzymaniu warunków umowy przez pozwanego który zaprzestał jego spłaty. Fakty przyznane przez stronę pozwaną zgodnie z art. 229 kpc nie wymagały dowodu a więc Sąd rozpoznając sprawę opierał się na twierdzeniach stron oraz wyciągu z ksiąg bankowych z dnia 10 03 2017 r zawnioskowanym przez stronę powodową. Sąd przyjął , że należność główna wynosi 245.467,65 zł natomiast zweryfikował wysokość naliczonych przez powoda odsetek na kwotę 23.604,01 zł do kwoty 11.836,25 zł . Skoro jak twierdził powód od kwoty 245.467,65 zł należne są odsetki w wysokości 10% rocznie od dnia 15 09 2016 r do 10 03 2017 r (176 dni) to z matematycznego wyliczenia wynika że wynoszą one 11.836,25 zł a nie jak to wyliczył powód 23.604,01 zł . ($245.467,65 \text{ zł} \times 10 \% / 365 \text{ dni} \times 176 \text{ dni}$) .

Dlatego Sąd zasądził w pkt 1 wyroku od pozwanego na rzecz powoda kwotę 257.303,90 zł jako sumę należności głównej 245.467,65 zł oraz odsetek jw. 11.836,25 zł . Ponadto zasądzone zostały od kwoty należności głównej dalsze umowne odsetki za opóźnienie w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP rocznie nie więcej niż dwukrotność wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie (art. 481 § 2 ¹ kc).

W pozostałym zakresie powództwo w części dotyczącej skapitalizowanych odsetek za okres od 15.09 2016 r do 10 03 2017 ponad kwotę 11.836,25 zł r oddalono. (pkt 2 wyroku)

W pkt 3 wyroku na zasadzie art. 98 kpc zasądzono od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.069 zł tytułem zwrotu uiszczonej przez powoda części(1/4) należnej opłaty sądowej.

Pozostałą część (3/4) należnej opłaty sądowej 9.205 zł w pkt 4 wyroku nakazano pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w Gliwicach Ośrodka (...) w R.. Opłata sądowa w niniejszej sprawie wynosiła 12.274 zł.

SSO Marta Kucharczyk- Gemza

ZARZĄDZENIE

1 odnotować zwrot akt z uzasadnieniem

2 odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powoda