

**Sygn. akt VIII Uz 7/21**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2021 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie :**

**Przewodnicząca** Sędzia SO Grażyna Łazowska

**po rozpoznaniu** w dniu 14 października 2021 r. w Gliwicach

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy** P. M.

**przeciwko** Wojewódzkiemu Zespołowi do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) w K.

**o** ustalenie stopnia niepełnosprawności

**na skutek zażalenia** ubezpieczonej

**od postanowienie** Sądu Rejonowego w Gliwicach

**z dnia** 17 sierpnia 2021r. **sygn. akt** VI U 206/20

postanawia

odrzucić zażalenie.

(-)Sędzia SO Grażyna Łazowska

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 17 sierpnia 2021r. Sąd Rejonowy w punkcie 1 odrzucił wniosek ubezpieczonej o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie wyroku z dnia 20 maja 2021r. a w punkcie 2 odrzucił wniosek ubezpieczonej o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 20 maja 2021r. Postanowienie to zostało doręczone ubezpieczonej z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia zażalenia na postanowienie zawarte w punkcie 2 oraz, że na postanowienie zawarte w punkcie 1 wyroku nie przysługuje zażalenie.

Odwołująca nie wniosła o sporządzenie uzasadnienia postanowienia, natomiast wniosła zażalenie do tut. Sądu, skarżąc je w całości.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jeśli chodzi o postanowienie zawarte w punkcie 1 wyroku, to Sąd wskazuje, że obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości zaskarżania odmowy przywrócenia terminu do dokonania czynności procesowej, wobec czego zażalenie ubezpieczonej w tym zakresie jest niedopuszczalne.

Natomiast co do postanowienia zawartego w punkcie 2 wyroku, to zgodnie z art. 394 § 2 kpc termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Z przywołanego przepisu jednoznacznie wynika, że warunkiem wniesienia zażalenia jest uprzedni i skuteczny wniosek o doręczenie uzasadnienia

skarżonego postanowienia. Mając na uwadze, że ubezpieczona nie wystąpiła o sporządzenie uzasadnienia skarżonego postanowienia, wniesione zażalenie należy uznać za niedopuszczalne.

Po myśli art. 373 kpc. w zw. z art. 397 § 3 kpc Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne. W tym stanie rzeczy, w oparciu o przywołane przepisy prawa Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

(-)Sędzia SO Grażyna Łazowska