

Sygn. akt VIII *Ua 45/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2021 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

**Przewodnicząca** Sędzia SO Grażyna Łazowska

**po rozpoznaniu** w dniu 17 listopada 2021r. w Gliwicach

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy z powództwa** D. P.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** jednorazowe odszkodowanie

**na skutek apelacji** pozwanego

**od wyroku** Sądu Rejonowego w Gliwicach

**z dnia** 9 czerwca 2021 r. **sygn. akt** VI U 499/19

1) zmienia zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję organu rentowego w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania za 1 % (jeden procent) dalszego uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy z dnia 14 grudnia 2018r. i ustala, że łączny uszczerbek ubezpieczonego na zdrowiu z tego tytułu wynosi 9 %,

2) odstępuje od obciążania ubezpieczonego kosztami postępowania apelacyjnego.

(-) Sędzia SO Grażyna Łazowska

**Sygn. akt VIII *Ua 45/21***

## UZASADNIENIE

Odwołujący D. P. domagał się zmiany zaskarżonej decyzji pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. z dnia 12 września 2019r. ustalającej uszczerbek na zdrowiu w wysokości 8%, poprzez przyznanie mu prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 14 grudnia 2018 roku w wysokości 15% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, wskazując że zgodnie z opiniami lekarzy orzeczników ZUS uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego w związku z wypadkiem przy pracy wynosi 8% i z tego tytułu wypłacono mu stosowne odszkodowanie.

Sąd Rejonowy w Gliwicach wyrokiem z 9 czerwca 2021r. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania za 9 % uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy z dnia 14 grudnia 2018 roku.

Sąd Rejonowy ustalił, że w dniu 14 grudnia 2018r. ubezpieczony uległ wypadkowi przy pracy.

W oparciu o ustalenia lekarza orzecznika ZUS z 10 kwietnia 2019r. oraz komisji lekarskiej ZUS z 9 września 2019r., organ rentowy skarżoną decyzją przyznał ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania za 8% uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy. Odszkodowanie to zostało ubezpieczonemu wypłacone.

W niekwestionowanych przez strony opiniach lekarskich biegli z zakresu chirurgii ogólnej i plastycznej stwierdzili, że uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego wskutek wypadku przy pracy jest wyższy o 1 % i wynosi 9 %.

W tak ustalonym stanie faktycznym, z powołaniem na art. 11 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tj. Dz.U. 2019.1205) Sąd pierwszej instancji zmienił skarżoną decyzję.

**Apelację od wyroku wniósł organ rentowy**, zarzucając mu naruszenie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych poprzez jego błędne zastosowanie, skutkujące nieprawidłowym przyznaniem odwołującemu prawa do jednorazowego odszkodowania za 9% uszczerbku, podczas gdy odwołujący otrzymał już odszkodowanie za 8% uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy.

W oparciu o tak sformułowany zarzut organ rentowy wniósł o zmianę wyroku i przyznanie ubezpieczonemu prawa do jednorazowego odszkodowania za 1 % uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy i ustalenie, że łączny uszczerbek na zdrowiu z tego tytułu wynosi 9%.

#### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje.**

Apelacja organu rentowego zasługuje na uwzględnienie.

Sąd drugiej instancji w całości podziela ustalenia faktyczne Sądu Rejonowego i przyjmuje je za własne.

Bezspornym w sprawie jest, że skarżoną decyzją organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania za 8 % uszczerbku na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy z 14 grudnia 2018r.

Ubezpieczony nie kwestionuje ustalenia 8% uszczerbku na zdrowiu lecz uważa, że jego uszczerbek na zdrowiu jest wyższy. Oznacza to, że decyzja w zakresie w jakim przyznaje ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania za 8% uszczerbku na zdrowiu jest prawomocna i nie podlega zaskarżeniu. W tej części nie podlega ona również badaniu przez sąd rozpoznający odwołanie od takiej decyzji i nie może ulec zmianie.

Przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest ewentualny uszczerbek na zdrowiu wyższy niż ten ustalony przez organ rentowy i tylko w takim zakresie Sąd Rejonowy mógł orzekać. W konsekwencji w okolicznościach sprawy, Sąd Rejonowy mógł ubezpieczonemu przyznać prawo do jednorazowego odszkodowania tylko za 1 % dalszego uszczerbku na zdrowiu i zgodnie z utrwaloną praktyką orzec o łącznym uszczerbku na zdrowiu. Brak było podstaw do zmiany przez Sąd pierwszej instancji decyzji w zakresie w jakim nie była i nie mogła być zaskarżona – czyli co do ustalonego 8% uszczerbku na zdrowiu.

Z tym przyczyn, Sąd Okręgowy uznał apelację za uzasadnioną wobec czego na podstawie art. 386§ 1 kpc zmienił zaskarżony wyrok.

Sąd Okręgowy na zasadzie art.102 k.p.c. odstąpił od obciążania ubezpieczonego kosztami postępowania apelacyjnego, ponieważ swoim działaniem nie przyczynił się do zaistnienia potrzeby wniesienia apelacji.

(-) Sędzia SO Grażyna Łazowska