

Sygn. akt VIII U 741/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek
Protokolant	Iwona Sławińska

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2021 r. w Gliwicach

sprawy K. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o składki

na skutek odwołania K. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 3 kwietnia 2020 r. **nr** (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do zwrotu ubezpieczonemu nienależnie opłaconych składek za okres od 3 marca 2008 roku do 27 kwietnia 2008 roku oraz za okres od 7 maja 2009 roku do 30 lipca 2009 roku;
- zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. na rzecz K. P. kwotę 1.800 zł (jeden tysiąc osiemset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek

Sygn. akt VIII U 741/20

UZASADNIENIE

Decyzją z 3 kwietnia 2020 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił K. P. zwrotu nienależnie opłaconych składek za okres od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. oraz od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r. z powodu toczącego się postępowania sądowego przed Sądem Najwyższym na skutek wniesionej przez organ rentowy skargi kasacyjnej.

W odwołaniu ubezpieczony domagał się zmiany zaskarżonej decyzji poprzez zobowiązanie organu rentowego do zwrotu nienależnie opłaconych składek. Nadto wnosił o zasądzenie od organu rentowego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu podniósł, że

wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie III AUa 450/19 jest prawomocny i kończy postępowanie w sprawie, a wniesienie skargi kasacyjnej nie wstrzymuje wykonania wyroku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i potrzymał dotychczasowe stanowisko. Nadto wskazał, że na dzień 5 czerwca 2020 r. konto odwołującego wskazuje nadpłatę w kwocie 2 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzją z 31 stycznia 2017 r. ZUS Oddział w Z. stwierdził, że K. P. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu w okresach: od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. i od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r.

K. P. wniósł odwołanie od ww. decyzji.

Pismem z 27 czerwca 2018 r. ZUS Oddział w Z. poinformował K. P. o rozliczeniu jego konta i niedopłacie na:

1. ubezpieczenie zdrowotne za okres od listopada 2009 r. do października 2012 r. w kwocie 13 739,75 zł, w tym:

- składki: 7703,98 zł,
- odsetki 5517 zł,
- koszty egzekucji: 518,77 zł.

W toku procesu sądowego K. P., w obawie przed rosnącymi odsetkami, dokonał wpłat na konto organu rentowego zgodnie z wyliczeniami w piśmie z 27 czerwca 2018 r.

Wyrokiem z 25 października 2018 r. w sprawie VIII U 2047/18 Sąd Okręgowy w Gliwicach zmienił częściowo zaskarżoną przez K. P. decyzję ZUS Oddział w Z. z 31 stycznia 2017 r. w ten sposób, że stwierdził że K. P. nie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresach: od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. i od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r.

Apelację od powyższego wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach wniósł organ rentowy.

Prawomocnym wyrokiem z 27 stycznia 2020 r., III AUa 150/19 Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację organu rentowego.

ZUS Oddział w Z. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 stycznia 2020 r. (III AUa 150/19).

W dniu 2 marca 2020 r. K. P. złożył do organu rentowego wnioski o zwrot opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. i od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r., wskazując że zgodnie z prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 stycznia 2020 r. (III AUa 150/19) nie podlegał ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w tych okresach.

Zaskarżoną decyzją z 3 kwietnia 2020 r. ZUS Oddział w Z. odmówił odwołującemu K. P. zwrotu nienależnie opłaconych składek za okres od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. oraz od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r. z powodu toczącego się postępowania sądowego przed Sądem Najwyższym na skutek wniesionej przez organ rentowy skargi kasacyjnej.

Powyższy stan faktyczny był w zasadzie bezsporny i wynikał z akt organu rentowego.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 6a ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 266 ze zm.) nienależnie opłacone składki podlegają zaliczeniu przez Zakład z urzędu na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku - na poczet przyszłych składek, chyba że płatnik składek złoży wniosek o zwrot składek, z zastrzeżeniem ust. 6c, 8 i 8d.

Po myśli art. 24 ust. 6c po stwierdzeniu, że składki zostały nienależnie opłacone, płatnik składek może złożyć wniosek o ich zwrot.

Z kolei jak stanowi art. 24 ust. 6d, nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku, o którym mowa w ust. 6c.

Nie budzi wątpliwości, że składki opłacone przez odwołującego z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w okresie od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. oraz od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r. były opłacone nienależnie. Wynika to z prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 stycznia 2020 r. (III AUa 150/19).

W przedmiotowej sprawie Sąd uznał, że rację ma odwołujący, który wskazywał na wadliwość zaskarżonej decyzji organu rentowego z uwagi na niezasadną odmowę zwrotu nadpłaconych składek.

Należy wskazać – jak trafnie zauważył odwołujący – że wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 stycznia 2020 r. (III AUa 150/19) jest prawomocny i kończy postępowanie w sprawie dotyczącej decyzji z 31 stycznia 2017 r. w przedmiocie podlegania przez odwołującego ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w okresie od 3 marca 2008 r. do 27 kwietnia 2008 r. i od 7 maja 2009 r. do 30 lipca 2009 r.

Sąd podkreśla, że wniesienie skargi kasacyjnej co do zasady nie wstrzymuje wykonania prawomocnego wyroku.

Zgodnie z art. 388 § 1 k.p.c. jeżeli na skutek wykonania orzeczenia stronie może być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji na wniosek strony może wstrzymać wykonanie swego orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego. Jeżeli apelację oddalono, sąd drugiej instancji może wstrzymać wykonanie także orzeczenia sądu pierwszej instancji.

W przedmiotowej sprawie Sąd Apelacyjny w Katowicach nie wstrzymał wykonania wyroku z 27 stycznia 2020 r.

Wobec tego organ rentowy, rozpatrując wniosek odwołującego o zwrot nienależnie opłaconych składek za ww. okres, nie może powoływać się na toczące się postępowanie kasacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd – na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. – zmienił zaskarżoną decyzję jak w punkcie 1 wyroku.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania. Wysokość kosztów zastępstwa procesowego ustalona została w oparciu o § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 265), biorąc pod uwagę wartość przedmiotu sporu, tj. kwotę nadpłaconych składek równą 7703,98 zł.

(-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek