

Sygn. akt VIII U 441/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	sędzia SO Grażyna Łazowska
Protokolant	Agata Kędzierawska

po rozpoznaniu w dniu 26 sierpnia 2020 r. w Gliwicach

sprawy J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 16 stycznia 2020 r. **nr** (...)

1. oddala odwołanie;
2. zasądza od ubezpieczonego na rzecz organu rentowego kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-) sędzia SO Grażyna Łazowska

Sygn. akt VIII U 441/20

UZASADNIENIE

Decyzją z 16 stycznia 2020r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że J. S. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r. oraz podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia J. S. wynoszą za miesiące:

- od września 2017r. do grudnia 2017r. na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe oraz Fundusz Pracy – 2557,80 zł miesięcznie,

- od stycznia 2018r. do lipca 2018r. na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe oraz Fundusz Pracy – 2665,80 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że J. S. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności zgłosił się do ubezpieczeń od 1 stycznia 1999r. Decyzją z 29 sierpnia 2019r. stwierdzono, że z tytułu wykonywania od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r. umowy zlecenia u płatnika składek (...) Sp. z o.o. podlegał ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu, a nie podlegał w ww. okresie ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu jako pracownik. W okresie od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r. J. S. nie spełniał warunków do wyłączenia z obowiązku zgłoszenia się do ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

W odwołaniu od decyzji J. S. domagał się jej zmiany, gdy w jego ocenie powinien podlegać jako pracownik a nie jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą za okres od stycznia 2018r. do lipca 2018r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w skarżonej decyzji. Organ rentowy wniósł o zasądzenie od odwołującego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych wskazując, że wartość przedmiotu sporu stanowi kwota 12 607,51 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołujący J. S. zgłosił prowadzenie indywidualnej pozarolniczej działalności gospodarczej od 1 stycznia 1999r.

Z tytułu prowadzenia tej działalności zgłosił się:

- od 1 stycznia 1999r. do 30 czerwca 2003r. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego,
- od 1 lipca 2003r. do 31 grudnia 2004r. do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego,
- od 1 stycznia 2005r. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego.

Od 1 czerwca 2017r. odwołujący jest współnikiem (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa.

Naczelnik (...) Urzędu Skarbowego w G. w piśmie z 3 kwietnia 2019r. poinformował, że wg informacji PIT-11 płatnikiem J. S. w 2017r. był podmiot (...) Sp. z o.o. Kwota przychodu wykazana w informacji wyniosła 6 000 zł.

Naczelnik (...) Urzędu Skarbowego w G. w piśmie z 15 maja 2019r. poinformował, że wg informacji PIT-11 wystawionej przez (...) J. S. uzyskał w 2017r. przychód z działalności wykonywanej osobiście.

W piśmie z 28 czerwca 2019r. Naczelnik (...) Urzędu Skarbowego w G. wskazał, że płatnik (...) Sp. z o.o. złożył za podatnika J. S. informację PIT-11 za 2018r., w której wykazano:

- przychód z należności ze stosunku pracy – 25 200 zł,
- koszty uzyskania przychodu – 1 335 zł,
- dochód z należności ze stosunku pracy – 23 865 zł,
- zaliczka pobrana od należności ze stosunku pracy – 1 428 zł,
- składki na ubezpieczenia społeczne – 3 454,92 zł,
- składki na ubezpieczenie zdrowotne – 1 685,28 zł.

Decyzją z 29 sierpnia 2019r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że J. S. u płatnika składek (...) Sp. z o.o.:

- 1) podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy agencyjnej od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r.,
- 2) nie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu jako pracownik od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że J. S. od 1 września 2017r. został zgłoszony jako zleceniobiorca do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego przez płatnika składek (...) Sp. z o.o. W dniu 27 sierpnia 2018r. płatnik (...) Sp. z o.o. wyrejestrował J. S. jako osobę wykonującą umowę zlecenia wykazując datę zarejestrowania od 1 września 2017r. i z tą datą (wstecznie) zgłosił do ubezpieczeń jako pracownika. Ponadto skorygował imienne raporty rozliczeniowe od września 2017r. do lipca 2018r. za J. S. zmieniając kod tytułu ubezpieczenia z umowy zlecenia na umowę o pracę,

w wymiarze czasu pracy pełny etat. Organ rentowy wskazał, że za okres od września 2017r.

do lipca 2018r. płatnik składek (...) Sp. z o.o. bezzasadnie skorygował dokumenty ubezpieczeniowe za J. S. i sąd orzekł jak w sentencji decyzji.

Odwołujący otrzymał decyzję w dniu 3 września 2019r. i nie złożył od niej odwołania czym doprowadził do jej uprawomocnienia.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zawartej w aktach organu rentowego jako okoliczności jednoznacznie wynikające z tych dowodów, nie kwestionowane przez odwołującego.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie J. S. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym, regulują przepisy ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2020r., poz.266 ze zm.).

Zgodnie z art. 1 ustawy ubezpieczenia społeczne obejmują ubezpieczenie emerytalne, ubezpieczenia rentowe i ubezpieczenie chorobowe i wypadkowe.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt. 5 i art. 12 ust. 1 ustawy, osoby prowadzące pozarolniczą działalność oraz osoby z nimi współpracujące podlegają (z zastrzeżeniem art. 8 i 9) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu.

W myśl art.9 ust.2 ustawy systemowej osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, która jednocześnie wykonuje pracę na podstawie umowy zlecenia podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia działalności, jeżeli z tytułu wykonywania umowy zlecenia podstawa wymiaru składek jest niższa od obowiązującej tę osobę najniższej podstawy wymiaru składek dla osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą.

Odwołujący zakwestionował decyzję zaskarżoną podnosząc, że powinien podlegać ubezpieczeniom jako pracownik, a nie osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą

za okres od stycznia 2018r. do lipca 2018r. Przede wszystkim zauważyć należy, że decyzja zaskarżona została wydana w konsekwencji wcześniejszego wydania i uprawomocnienia się decyzji z 29 sierpnia 2019r., którą organ rentowy stwierdził, że odwołujący u płatnika składek (...) Sp. z o.o. podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy agencyjnej i jednocześnie nie podlega w tym czasie od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r. obowiązkowym ubezpieczeniom jako pracownik. Wobec uprawomocnienia się tej decyzji - którą odwołujący mógł w ustawowym miesięcznym terminie od daty jej otrzymania zaskarżyć jeżeli nie zgadzał się z nią w jakimkolwiek zakresie, lecz z którego to prawa nie skorzystał - obecnie brak jest możliwości zakwestionowania jej treści

w zakresie podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom pracowniczym i dokonania odmiennych ustaleń.

Skoro z tytułu umowy cywilnoprawnej podstawa wymiaru składek odwołującego w okresie objętym sporem była niższa od obowiązującej odwołującego najniższej podstawy wymiaru składek dla osób prowadzących działalność gospodarczą, co jest okolicznością niekwestionowaną przez odwołującego, to zgodnie z cytowanym w art.9 ust.2a ustawy systemowej, odwołujący podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od 1 września 2017r. do 31 lipca 2018r. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą oraz podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia odwołującego wynoszą jak wskazano w decyzji skarżonej. Do ustalonych wysokości tych podstaw odwołujący również nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. w punkcie 1 wyroku oddalił odwołanie jako bezzasadne.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art.98 k.p.c. w związku z §2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2018r. poz.265).

sędzia Grażyna Łazowska