

*Sygn. akt VIII U 1404/19*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący</b>	<b>sędzia Teresa Kalinka</b>
<b>Protokolant</b>	<b>Ewa Grychtoł</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 14 listopada 2019 r. w Gliwicach

**sprawy** M. K. (K.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** podleganie ubezpieczeniom społecznym i podstawę wymiaru składek

**na skutek odwołania** M. K.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 21 maja 2019 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że stwierdza, iż M. K. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 9 października 2017 roku do 31 stycznia 2018 roku, a podstawa wymiaru składek w tym okresie wynosi 0 zł (zero złotych).

(-) sędzia Teresa Kalinka

Sygn. VIII U 1404 /19

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 maja 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że M. K. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu w okresie od 9 października 2017 roku do 31 stycznia 2018 roku i ustalił podstawę wymiaru składek.

Z uzasadnienia decyzji wynika, że ubezpieczony mimo, iż zawiadomiono go o toczącym się postępowaniu nie złożył żadnej dokumentacji ubezpieczeniowej. W związku z tym wydanie decyzji stało się konieczne.

M. K. w odwołaniu od decyzji podniósł, że nie wykonał żadnego zlecenia, nie wystawił żadnej faktury, nie otrzymał wynagrodzenia. Zgłosił rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie posadzkarstwa i układania parkietów. Zleceniodawca robót nie był zadowolony z jego umiejętności i po dwóch dniach zrezygnował ze współpracy

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołaniu wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od odwołującego na rzecz organu rentowego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Ustalono, że w okresie od 9 października 2017 roku do 31 stycznia 2018 roku ubezpieczony prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą, ale nie dokonał zgłoszenia do ubezpieczeń z tego tytułu oraz nie złożył dokumentów rozliczeniowych. Skoro w myśl przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu rentowym wypadkowemu podlegają osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności od dnia zaprzestania wykonywania tej działalności z wyłączeniem okresu w którym wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów ustawy i swobodzie działalności gospodarczej, to wydanie decyzji stało się konieczne.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

M. K. figuruje w rejestrze podatników prowadzonego przez Urząd Skarbowy w Z. jako osoba prowadząca działalność gospodarczą w okresie od 9 października 2017 roku do 31 stycznia 2018 roku. Nie odnotowano zeznania o wysokości przychodu PIT -28 za lata 2017,2018. Odwołujący obecnie ma(...) lata. Po zdaniu matury w roku 2017 roku szukał zatrudnienia i znalazł ogłoszenie na stronie (...), że poszukiwany jest pracownik, nawet bez doświadczenia, do układania podłóg. Zgłosił chęć podjęcia pracy. Osoba, która zamieściła ogłoszenie skontaktowała się z M. K. . Warunkiem podjęcia pracy była rejestracja działalności gospodarczej przez odwołującego. Mężczyzna odebrał od niego wymagane dokumenty i po dwóch godzinach dostarczył wypełnione druki do rejestracji działalności gospodarczej. W tym samym dniu M. K. zgłosił rozpoczęcie działalności gospodarczej, a następnego zgłosił się na budowie, gdzie miał wykonywać usługi w wykończeniowe i zostać przyuczony do wykonywania prac posadzkarskich.. Przyjechał z na godzinę ósmą do pracy i przez 2 godziny wykonywał prace pomocnicze związane z dostarczeniem paneli, kafelek klejów pracownikom którzy wykonywali roboty. Po dwóch godzinach zleceniodawca oświadczył odwołującemu, że ma wracać do domu, bo pracuje za wolno i do tej pracy się nie nadaje. M. K. tak uczynił. Był przekonany, że działalność gospodarcza zostanie wyrejestrowana. Dopiero w styczniu 2018 roku M. K. przeglądając rejestr osób prowadzących działalność gospodarczą stwierdził, że nadal w tym rejestrze figuruje i wówczas osobiście działalność wyrejestrował.

Nie brał nie brał czynnego udziału w postępowaniu przed organem rentowym, ponieważ w czasie kiedy dostarczana mu była korespondencja przebywał poza miejscem zamieszkania.

Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie informacji Urzędu Skarbowego w Z. oraz przesłuchania ubezpieczonego . W pełni dał wiarę zeznaniom złożonym na rozprawie w dniu 14 listopada 2019 roku, bowiem są one logiczne, przekonujące.

### **Sąd zważył co następuje:**

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie, i wydobywanie kopaliny ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Zdaniem Sądu ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika w sposób jednoznaczny że M. K. w okresie wskazanym w zaskarżonej decyzji nie prowadził działalności gospodarczej. Warunkiem koniecznym wykonywania pracy na budowie, na której osoba poszukująca pracownika świadczyła usługi była rejestracja działalności gospodarczej. Odwołujący na takie warunki przystał, mimo że nie posiadał żadnego doświadczenia w zakresie oferowanych usług. Był przekonany, że do rprac posadzkarskich zostanie przyuczony.

Nie można przyjąć, że ubezpieczony prowadził działalność wykonując przez 2 godziny prace pomocnicze przy układaniu podłóg. Nie była to działalność wykonywana w sposób zorganizowany i w sposób ciągły. Faktem jest, że

ubezpieczony miał zamiar takie czynności wykonywać i miał zamiar pracować, ale mu tego nie umożliwiono, nie przyuczono do wykonywania usług związanych z robotami posadzkarskimi.

Odwołujący w sposób logiczny i przekonujący wyjaśnił dlaczego wyrejestrował działalność dopiero z dniem 31 stycznia 2018 roku. Tym samym, zdaniem Sądu, nie zachodzą przesłanki z art. 6 ust. 1 pkt 5 art. 12 ust. 1 i art. 13 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych do objęcia odwołującego ubezpieczeniami emerytalnym i wypadkowemu. Skoro nie podlegał ubezpieczeniom społecznym, to podstawa wymiaru składek wynosi 0 zł. Decyzję zmieniono na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c.

(-) sędzia Teresa Kalinka