

Sygn. akt VIII U 813/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 czerwca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
na posiedzeniu niejawnym w składzie:

Przewodniczący:	SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2019 r. w Gliwicach

sprawy W. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wypłatę emerytury wstecz

na skutek odwołania W. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 27 marca 2019r., 1 kwietnia 2019 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

Sygn. akt VIII U 813/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 marca 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. wykonując wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 18 stycznia 2019 roku przyznał ubezpieczonemu W. B. zaliczkę na poczet przysługującej emerytury od 1 października 2018 roku tj. daty określonej w wyroku sądu. Wypłata emerytury podlega zawieszeniu ponieważ ubezpieczony kontynuuje zatrudnienie.

Decyzją z 1 kwietnia 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury i podjął jej wypłatę w kwocie zaliczkowej od dnia 1 marca 2019 roku.

Ubezpieczony wniósł odwołanie od powyższych decyzji domagając się ich zmiany przez podjęcie wypłaty emerytury za okres od 1 października 2018 roku do 28 lutego 2019 roku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i podtrzymał dotychczasowe stanowisko.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzją z 5 lutego 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu W. B. prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z

Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Na skutek odwołania ubezpieczonego Sąd Okręgowy w Gliwicach wyrokiem z dnia 29 czerwca 2018 roku, VIII U 1404/18 zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 10 grudnia 2017 roku. Po rozpoznaniu apelacji organu rentowego Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 18 stycznia 2019 roku, III AUa 2091/18 zmienił zaskarżony wyrok o tyle, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1 października 2018 roku, a w pozostałej części oddalił apelację. Decyzją z dnia 27 marca 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. wykonując wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 18 stycznia 2019 roku przyznał ubezpieczonemu W. B. zaliczkę na poczet przysługującej emerytury od 1 października 2018 roku tj. daty określonej w wyroku sądu. Wypłata emerytury podlegała zawieszeniu ponieważ ubezpieczony kontynuował zatrudnienie. W dniu 6 marca 2019 roku W. B. złożył wniosek o ponowne obliczenie świadczenia i załączył świadectwo pracy wystawione przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe (...) Sp. z o.o. w R. potwierdzające zatrudnienie ubezpieczonego u tego pracodawcy w okresie od 2 lutego 2009 roku do 5 marca 2019 roku. Po rozpoznaniu tego wniosku ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 1 kwietnia 2019 roku. Decyzją z 1 kwietnia 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury i podjął jej wypłatę w kwocie zaliczkowej od dnia 1 marca 2019 roku.

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego.

Sąd zważył, co następuje:

odwołanie nie było zasadne.

Stan faktyczny nie był sporny pomiędzy stronami. Ubezpieczony stał na stanowisku, że ZUS powinien wypłacić mu emeryturę także za okres od 1 października 2018 roku do 28 lutego 2019 roku ponieważ Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia z dnia 18 stycznia 2019 roku, III AUa 2091/18 przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1 października 2018 roku.

Stanowisko to nie znajduje oparcia w przepisach prawa. Kwestię przyznawania prawa do emerytury i zasad jej wypłaty reguluje ustawa z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1270 ze zm.). Ustawa ta rozróżnia przyznanie prawa do emerytury i podjęcie jej wypłaty. Zgodnie z przepisem art. 129 ust. 1 ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2. Z kolei przepis art. 103a ustawy stanowi, że prawo do emerytury ulega zawieszeniu bez względu na wysokość przychodu uzyskiwanego przez emeryta z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, ustalonym w decyzji organu rentowego. Kierując się przepisem art. 129 ust. 1 ustawy Sąd Apelacyjny w Katowicach przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od daty spełnienia wszystkich warunków do tego świadczenia. Jednakże ubezpieczony pozostawał w stosunku pracy od 2 lutego 2009 roku do 5 marca 2019 roku. W związku z tym wypłata świadczenia, do którego przyznano prawo podlegała zawieszeniu na podstawie art. 103a. Podjęcie wypłaty świadczenia nastąpiło od 1 marca 2019 roku tj. od miesiąca złożenia wniosku o podjęcie wypłaty i rozwiązania stosunku pracy.

W związku z powyższym zaskarżone decyzje są prawidłowe i odwołanie podlega oddaleniu na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c.

(-) sędzia Patrycja Bogacińska – Piątek