

**Sygn. akt VIII U 385/19**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący</b>	<b>sędzia (del.) Magdalena Kimel</b>
<b>Protokolant</b>	<b>Korneliusz Jakimowicz</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 12 lutego 2020 r. w Gliwicach

**sprawy** G. M.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** składki

**na skutek odwołania** G. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 11 stycznia 2019 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) sędzia del. Magdalena Kimel

**Sygn. akt VIII U 385/19**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 11 stycznia 2019 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z., działając na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczona G. M. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 10.2014 do 01.2015 r. w kwocie 2.076,03 zł odsetek za zwłokę 678,00 zł.

Z powyższą decyzją nie zgodziła się ubezpieczona, wniosła odwołanie w którym domagała się „uchylenia decyzji i wydania nowej po wyroku Sądu Pracy w C., gdzie toczy się psotowanie dotyczące wypowiedzenia stosunku pracy”.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i podtrzymał dotychczasowe stanowisko w sprawie, wskazując ponadto, że zaskarżona decyzja może ulec zmianie, jeżeli Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie rozstrzygnie w sprawie wypowiedzenia stosunku pracy.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Odwołująca G. M. z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej zgłosiła się do ubezpieczeń:

- od 25.01.2005 r. do 04.01.2015 r. – do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z kodem tytułu ubezpieczenia 05 10 00 (osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych niemająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60 % kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, oraz osoba prowadząca niepubliczną szkołę, placówkę lub ich zespół na podstawie przepisów o systemie oświaty),

- od 01.07.2016 r. do nadal – do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego z kodem tytułu ubezpieczenia 05 12 21 (osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych mająca ustalone prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60 % kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia)

Odwołująca zgłoszona była do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego od dnia 31.12.1998 r. do 30.09.2014 r. jako pracownik u płatnika składek Akademia im. (...).

G. M. od 01.12.1999 r. do 31.01.2002 r. uprawniona była do renty rodzinnej, a od 29.04.2016 r. do 30.09.2017 r. pobierała rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy, od 01.10.2017 r. uprawniona jest do emerytury.

Wyrokiem z dnia 12 stycznia 2017 roku Sąd Okręgowy w Częstochowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację powódki G. M. od wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie oddalającego powództwo o przywrócenie do pracy u pozwanego Akademii im. (...) w C. (akta sprawy VII P 879/14, IV Pa 111/16).

Odwołująca złożyła skargę o wznowienie postępowania. Postanowieniem z dnia 14.02.2018 Sąd Okręgowy w C. odrzucił skargę. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 2.07.2019 r. oddalił zażalenie.

Powyższy stan faktyczny był bezsporny i wynikał z dokumentów znajdujących się w aktach organu rentowego, aktach sprawy VII P879/14.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonej jest nieuzasadnione.

**Przepis art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 205, poz.1585 z późn. zm.) powierza organom rentowym obowiązek wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenia zdrowotne oraz na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.**

Zgodnie z art. 46 ust.1 ustawy: płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Zgodnie z treścią art. 6 ust 1 pkt 5 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi.

Na podstawie art. 18 ust. 8 omawianej ustawy podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ubezpieczonych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5, stanowi zadeklarowana kwota, nie niższa jednak niż 60 % prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego przyjętego do ustalenia kwoty ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek, ogłoszonego w trybie art. 19 ust. 10 na dany rok kalendarzowy. Składka w nowej wysokości obowiązuje od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku.

Natomiast zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie chorobowe oraz ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy systemowej od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2013r., poz. 613 z późn. zm.).

Zaskarżoną decyzją organ rentowy stwierdził, że ubezpieczona G. M. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne: za okres od 10.2014 do 01.2015 r. w kwocie 2.076,03 zł odsetek za zwłokę 678,00 zł.

Odwołująca w toku postępowania powołała się na toczące postępowanie w przedmiocie przywrócenia do pracy u płatnika składek Akademia im. (...) w C..

Jak ustalono wyrokiem z dnia 12 stycznia 2017 roku Sąd Okręgowy w C. IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację powódki G. M. od wyroku Sądu Rejonowego w C. oddalającego powództwo o przywrócenie do pracy u pozwanego Akademii im. (...) w C. (akta sprawy VII P 879/14, IV Pa 111/16). Skarga o wznowienie postępowania została postanowieniem Sądu Okręgowego w C. z dnia 14.02.2018 odrzucona. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 2.07.2019 r. oddalił zażalenie powódki.

Odwołująca zatem podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę u płatnika składek Akademia im. (...) do dnia 30 września 2014 roku.

W okresie objętym zaskarżoną decyzją odwołującą zgłosiła się do dobrowolnego ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej. Ponieważ nie posiadała innego tytułu podlegania ubezpieczeniom społecznym, niż prowadzona pozarolnicza działalność gospodarcza, na odwołującej ciąży obowiązek uiszczenia składek na ubezpieczenie społeczne z tego tytułu.

Mając na uwadze powyższe, odwołanie na mocy art. 477<sup>14</sup>§1 kpc zostało oddalone.

(-) Sędzia del. Magdalena Kimel