

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 kwietnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Łazowska
Protokolant:	Anna Krzyszkowska

po rozpoznaniu w dniu 17 kwietnia 2019 r. w Gliwicach

sprawy A. R.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury, ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania A. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 5 grudnia 2018 r. **nr** (...)

z dnia 6 grudnia 2018 r. **nr** (...)-2018

1. oddała odwołanie od decyzji organu rentowego z dnia 5 grudnia 2018 roku o numerze (...);
2. umarza postępowanie w zakresie odwołania od decyzji organu rentowego z dnia 6 grudnia 2018 roku o numerze (...)-2018.

(-) SSO Grażyna Łazowska

20Sygn. akt VIII U 189/19

UZASADNIENIE

Decyzją z 5 grudnia 2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu A. R. (R.) prawa

do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 1 stycznia 1999r.

nie udokumentował wymaganego 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy oraz 25 – letniego okresu składkowego i nieskładkowego, a tylko 18 lat, 9 miesięcy i 19 dni.

Decyzją z 6 grudnia 2018r. organ rentowy ustalił kapitał początkowy ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999r.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się ich uchylecia.

Zarzucił, że organ rentowy nie uwzględnił okresów składkowych od 2017r., w tym m.in. zatrudnienia w (...) Sp. z o.o., faktu, że od 15 lutego 1991r. ubezpieczony do nadal prowadzi działalność gospodarczą, nie uwzględnił wpisów w legitymacji ubezpieczeniowej oraz świadectwa pracy z (...) i jako wynagrodzenie przyjął wynagrodzenie minimalne, do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczył okresu od 1 lipca 1980r. do 14 lutego 1991r., kiedy ubezpieczony wykonywał pracę w warunkach szczególnych jako doręczyciel.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w skarżonych decyzjach. Organ rentowy dodał, że rozpoznając wniosek o emeryturę nie uwzględnił okresów składkowych od sierpnia 2017r. do października 2018r. oraz zatrudnienia w spółce (...) od 16 października 2018r., bo nie mają one wpływu na ustalenie prawa do tego świadczenia jak również na wysokość kapitału początkowego. Wskazał również, że wysokość podstawy wymiaru kapitału początkowego została ustalona z lat 1989 – 1998, natomiast wpis z legitymacji ubezpieczeniowej dotyczy wynagrodzenia od listopada 1979r. do stycznia 1980r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony A. R. w dniu 29 października 2018r. ukończył wiek (...)

Wniosek o emeryturę ubezpieczony złożył 5 listopada 2018r. i w jego rozpoznaniu organ rentowy wydał decyzję skarżoną.

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku tego funduszu na dochody budżetu państwa.

Początek zatrudnienia ubezpieczonego datuje się na 22 października 1979r. – zatrudnienie w (...)w Z.. Przed tą datą ubezpieczony nie wykazał żadnych okresów ubezpieczenia.

Decyzją skarżoną z 6 grudnia 2018r. organ rentowy ustalił kapitał początkowy dla ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999r.

Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy organ rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, to jest od 1 stycznia 1989r. do 31 grudnia 1998r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 47,01%.

Na rozprawie 17 kwietnia 2019r. ubezpieczony oświadczył, że cofa odwołanie od decyzji ustalającej wysokość kapitału początkowego.

Pełnomocnik organu rentowego na takie cofnięcie wyraził zgodę.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego, jako okoliczności jednoznacznie wynikające z tych dowodów i niekwestionowane przez strony, pozwalające na stanowcze rozstrzygnięcie niniejszej sprawy.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego A. R. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r.

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U.

z 2018r., poz.1270) prawo do emerytury przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31 grudnia 1948r., który:

- ukończył 60 lat,
- udokumentował do dnia 31 grudnia 1998r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym co najmniej 15 lat zatrudnienia przy pracach wymienionych w wykazie A rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 poz.43 ze zm.),
- nie przystąpił do OFE albo złożył wnioski o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w OFE za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa.

Po myśli § 2 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia, okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym akcie prawnym są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy pracy, o których mowa w ust. 1, stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia, lub w świadectwie pracy.

Dla skutecznego ubiegania się o przyznanie prawa do emerytury wcześniejszej z tytułu wykonywania pracy w warunkach szczególnych koniecznym jest spełnienie łącznie wszystkich wymienionych powyżej określonych przez ustawodawcę warunków prawa

do świadczenia. Zgodnie bowiem z art. 100 ust. 1 ustawy emerytalnej prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich ustawowych warunków wymaganych do nabycia tego prawa. Zatem niespełnienie choćby jednego z nich skutkować musi w konsekwencji uznaniem roszczenia za bezzasadne.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że ubezpieczony A. R. na dzień 1 stycznia 1999r. nie legitymuje się wymaganym co najmniej 25 – letnim okresem składkowym i nieskładkowym i warunku tego nie jest w stanie spełnić w sytuacji, gdy rozpoczął pracę zawodową dopiero w 1979r. Brak zaś spełnienia już tylko tego jednego warunku prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych uniemożliwia przyznanie mu prawa do dochodzonego świadczenia.

W takiej sytuacji Sąd nie prowadził postępowania dowodowego na okoliczność wykonywania przez ubezpieczonego pracy w warunkach szczególnych w okresie spornym, gdyż i tak ewentualne uwzględnienie tego okresu do takiej pracy pozostawałoby bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy. Odnosnie okresów pracy przypadających na lata 2017, 2018, to nie mają one znaczenia dla sprawy, bowiem dla przyznania prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych bierze się pod uwagę okresy zatrudnienia przypadającej do 31 grudnia 1998r.

W konsekwencji powyższego Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. w pkt 1 wyroku oddalił odwołanie od decyzji odmawiającej przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury jako bezzasadne.

Z uwagi na fakt, że ubezpieczony cofnął odwołanie od kolejnej decyzji skarżonej z 6 grudnia 2018r. dotyczącej ustalenia kapitału początkowego, a organ rentowy wyraził zgodę na takie cofnięcie, Sąd z mocy art.355 §1 k.p.c. w związku z art.203 k.p.c. i art.469 k.p.c. umorzył postępowanie uznając, że cofnięcie nie jest sprzeczne z prawem, z zasadami współżycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa i nie narusza słusznego interesu ubezpieczonego.

Jeżeli ubezpieczony uzyska w przyszłości nowe dowodowy np. dotyczące wynagrodzeń, to będzie mógł wystąpić z wnioskiem o ponowne ustalenie kapitału początkowego. Obecnie wysokość tego kapitału nie ma znaczenia dla uprawnień ubezpieczonego, gdyż nie pobiera on z organu rentowego żadnego świadczenia. Wypada jeszcze dodać, że okresy zatrudnienia przypadające od 2017r., na jakie ubezpieczony powołujące się w odwołaniu, nie mają także znaczenia dla wysokości kapitału początkowego, który ustala się na dzień 1 stycznia 1999r.

(-)SSO Grażyna Łazowska