

Sygn. akt VIII U 596/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Łanowy - Klimek
Protokolant:	Małgorzata Skirło

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2017 r. w Gliwicach

sprawy J. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 10 lutego 2017 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje odwołującemu J. K. prawo do wyliczenia wysokości emerytury przy uwzględnieniu 87 dniówek półtorakrotnych za okres zatrudnienia w (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w R. od 2 sierpnia 2004 r. do 31 stycznia 2005 r.

(-) SSO Jolanta Łanowy – Klimek

Sygn. akt VIII U 596/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 lutego 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. podjął wypłatę emerytury górniczej ubezpieczonemu J. K. od dnia 26 stycznia 2017r., tj. od dnia ustania zatrudnienia. Jednocześnie w ww. decyzji nie uwzględniono dniówek w wymiarze półtorakrotnym za okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) sp. z o.o. w R. od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r., gdyż w ocenie organu rentowego ilość przepracowanych dniówek powinna być wykazana przez macierzysty zakład pracy na podstawie oryginalnej dokumentacji.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony wniósł o jej zmianę i uwzględnienie dniówek w wymiarze półtorakrotnym. Podniósł, że zakład pracy, w którym pracował w okresie od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r. – (...) sp. z o.o. w R. – od dawna nie istnieje, a on sam dwukrotnie dostarczał organowi rentowemu dokumentację z archiwum z wykazem dniówek półtorakrotnych, jednak mimo to (...) Oddział w Z. ich nie uwzględnił.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał stanowisko zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony J. K. urodził się w dniu (...)

Decyzją z dnia 15 grudnia 2016r. (...) Oddział w Z. przyznał ubezpieczonemu emeryturę górniczą od dnia 15 listopada 2017r., tj. od dnia osiągnięcia wieku emerytalnego, przy czym zawiesił wypłatę świadczenia do czasu zakończenia zatrudnienia ubezpieczonego.

W dniu 26 stycznia 2017r. ubezpieczony złożył wniosek o wypłatę świadczenia emerytalnego. Do wniosku załączył świadectwo pracy z dnia 25 stycznia 2017r. wystawione przez Przedsiębiorstwo (...) sp. z o.o. w C. wraz zaświadczeniami o ilości przepracowanych przez niego dniówek w wymiarze półtorakrotnym, a także dowody zarobkowe z wykazem dniówek półtorakrotnych za okres zatrudnienia w (...) sp. z o.o. w R., tj. od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r., wystawione przez archiwum (...) sp. z o.o. w R. w formie kserokopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

Decyzją z dnia 10 lutego 2017r. (...) Oddział w Z. podjął wypłatę emerytury górniczej ubezpieczonemu od dnia 26 stycznia 2017r., tj. od dnia ustania zatrudnienia. Jednocześnie w ww. decyzji nie uwzględniono dniówek w wymiarze półtorakrotnym za okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) sp. z o.o. w R. od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r., gdyż w ocenie organu rentowego ilość przepracowanych dniówek powinna być wykazana przez macierzysty zakład pracy na podstawie oryginalnej dokumentacji.

Odwołujący zaskarżył decyzję z dnia 10 lutego 2017r. domagając się przeliczenia emerytury z uwzględnieniem dniówek półtorakrotnych za okres zatrudnienia w (...) sp. z o.o.

Sąd ustalił, że w okresie od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r. ubezpieczony był zatrudniony w (...) sp. z o.o. w R. na stanowisku młodszego górnika pod ziemią, w którym przepracował 87 dniówek przodkowych.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z (...) sp. z o.o. oraz wykazu dniówek przodkowych nadesłanych przez archiwum (...) sp. z o.o. w dniu 26 lipca 2017r. (k.11).

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Za pracę górniczą uważa się, zgodnie z art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS zatrudnienie między innymi pod ziemią w kopalniach węgla, rud, kruszców, surowców ogniotrwałych, glin szlachetnych, kaolinów, magnezytów, gipsu, anhydrytu, soli kamiennej i potasowej, fosforytów oraz barytu (pkt 1).

W myśl art. 51 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS przy ustalaniu wysokości górniczych emerytur, o których mowa w art. 50a lub 50e, stosuje się, z zastrzeżeniem ust. 2, następujące przeliczniki:

- 1) 1,5 za każdy rok pracy górniczej wykonywanej pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy;
- 2) 1,8 za każdy rok pracy, o której mowa w art. 50d;
- 3) 1,4 za każdy rok pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, o której mowa w art. 50c ust. 1 pkt 1-3 i 5-9, wykonywanej częściowo na powierzchni i częściowo pod ziemią;
- 4) 1,2 za każdy rok pracy, o której mowa w art. 50c ust. 1 pkt 4 i 5, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego, w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego.

Natomiast zgodnie z art. 50 d ust. 1 powołanej ustawy, przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury pracownikom zatrudnionym pod ziemią oraz w kopalniach siarki lub węgla brunatnego zalicza się w wymiarze półtorakrotnym następujące okresy pracy na obszarze Państwa Polskiego:

- 1) w przodkach bezpośrednio przy urabianiu i ładowaniu urobku oraz przy innych pracach przodkowych, przy montażu, likwidacji i transporcie obudów, maszyn urabiających, ładujących i transportujących w przodkach oraz przy głębieniu szybów i robotach szybowych;
- 2) w drużynach ratowniczych.

W niniejszej sprawie bezsporne było, iż ubezpieczony w okresie od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r. był zatrudniony w (...) sp. z o.o. w R. na stanowisku młodszego górnika pod ziemią, w którym przepracował 87 dniówek przodkowych. Organ rentowy nie kwestionował ani faktu pracy ubezpieczonego w przodku pod ziemią w spornym okresie, ani ilości wykazanych dniówek przodkowych.

Kwestia sporna w niniejszej sprawie sprowadza się do tego, czy organ rentowy dysponował właściwymi do uwzględnienia przy przeliczaniu emerytury dokumentami potwierdzającymi ilość przepracowanych dniówek przodkowych. (...) Oddział w Z. w zaskarżonej decyzji z dnia 10 lutego 2017r. nie uwzględnił bowiem ubezpieczonemu dniówek przodkowych w okresie pracy w (...) sp. z o.o., ponieważ ubezpieczony nie przedstawił oryginalnych dokumentacji wystawionej przez zakład pracy, a jedynie kserokopie dokumentów wystawionych przez zakład pracy, potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez archiwum (...) sp. z o.o.

Zgodnie z § 27 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011, Nr 237, poz. 1412) dowody z dokumentów, pisemne zeznania świadków oraz pisemne oświadczenia zainteresowanego powinny być dołączone do wniosku w oryginale.

Z kolei § 28 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowi, że środkiem dowodowym w postępowaniu przed organem rentowym mogą być również poświadczona za zgodność z oryginałem kopie dokumentów stwierdzających stan zdrowia oraz dotyczących okresów składkowych i nieskładkowych, a także wysokości wynagrodzenia, przychodu, dochodu i uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru świadczeń, wydawane przez jednostki upoważnione do przechowywania dokumentacji zlikwidowanych lub przekształconych zakładów pracy.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i obowiązujące przepisy należy uznać, iż ubezpieczony w sposób wystarczający udokumentował zatrudnienie w przodku pod ziemią i ilość dniówek przodkowych w spornym okresie. Niezrozumiałe dla Sądu jest stanowisko organu rentowego, z którego wynika, iż nie kwestionuje okoliczności wynikających z przedłożonych przez odwołującego dokumentów, podnosząc jedynie, iż stanowią one kserokopie. Cytowany wyżej przepis rozporządzenia wyraźnie wskazuje, że środkiem dowodowym mogą być potwierdzone za zgodność z oryginałem dokumenty wydawane przez jednostki upoważnione do przechowywania dokumentacji zlikwidowanych zakładów pracy.

W przedmiotowej sprawie ubezpieczony przedłożył potwierdzone za zgodność z oryginałem przez archiwum (...) sp. z o.o. kserokopie dokumentów zarobkowych z wykazem dniówek przodkowych z okresu od 1 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r. Należy podkreślić, że dokumenty te pochodzą od pracodawcy – R. Przedsiębiorstwa (...), a oryginały przechowywane są w archiwum (...) sp. z o.o.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w szczególności fakt, iż autentyczność przedłożonych przez ubezpieczonego dokumentów z wykazem dniówek przodkowych nie budzi wątpliwości, Sąd uznał, iż organ rentowy powinien uwzględnić ubezpieczonemu przy przeliczeniu emerytury górniczej ilość dniówek przodkowych w wymiarze półtorakrotnym w ilości wskazanej w przedłożonych dowodach zarobkowych za okres od sierpnia 2004r. do stycznia 2005r.

Biorąc wszystkie powyższe względy pod uwagę, Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznawał odwołującemu J. K. prawo do wyliczenia wysokości emerytury przy uwzględnieniu 87 dniówek półtorakrotnych za okres zatrudnienia w (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w R. od 2 sierpnia 2004r. do 31 stycznia 2005r.

(-)SSO Jolanta Łanowy – Klimek