

Sygn. akt VIII U 583/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Małgorzata Andrzejewska
Protokolant:	Mirosława Wandachowicz

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2017 r. w Gliwicach

sprawy A. U. (U.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o prawo do niezrealizowanego świadczenia

na skutek odwołania A. U.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 27 stycznia 2017 r. **nr** (...) - (...)

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w ten sposób, że przyznaje A. U. prawo do niezrealizowanego świadczenia po W. M. za okres od 1 grudnia 2016r. do 31 grudnia 2016r. w kwocie 1527,52 zł (jeden tysiąc pięćset dwadzieścia siedem złotych pięćdziesiąt dwa grosze).

(-) SSO Małgorzata Andrzejewska

VIII U 583/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 stycznia 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił A. U. prawa do niezrealizowanego świadczenia za grudzień 2016r. po zmarłym W. M.. W uzasadnieniu wskazane zostało, że emerytura za miesiąc grudzień 2016r. została przekazana na rachunek W. M..

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła A. U. podnosząc, że jest biologicznym dzieckiem C. M. małżonki W. M. oraz wskazując, że jeżeli w ogóle przekazano świadczenie w dniu (...) na konto zmarłego to nastąpiło to już w sytuacji gdy organ rentowy był poinformowany o śmierci W. M., który zmarł (...)

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując argumentację przedstawioną w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona A. U. zd. C. jest jedynym dzieckiem C. M. zd. K.. W. M. był ojczymem A. U., był on drugim mężem jej matki C. M.. C. M. nie żyje. W. M. nie miał swoich biologicznych dzieci. Nie ma osób, które spełniałyby kryteria do przyznania renty rodzinnej po W. M..

Ubezpieczona nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego z W. M..

W. M. był uprawniony do pobierania emerytury wypłacanej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.. Termin wypłaty świadczenia ustalony został na dzień 20-tego każdego miesiąca. Świadczenie wypłacano, zgodnie z dyspozycją, na rachunek bankowy.

W. M. zmarł (...). Jego pogrzeb odbył się (...) W dniu 12 grudnia 2016r. w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wpłynął wniosek o wypłatę zasiłku pogrzebowego. W treści wniosku poddana została informacja, że zmarły miał ustalone prawo do emerytury, wskazany też został nr świadczenia (...) z podaniem Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W.. Do wniosku dołączono akt zgonu W. M.. Do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. dokumenty dotyczące wypłaty zasiłku pogrzebowego wpłynęły 23 grudnia 2016r.

W dniu 19 grudnia 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. przekazał na rachunek bankowy W. M. kwotę 1.527,52zł tytułem wypłaty emerytury za miesiąc grudzień 2016r.

Ubezpieczona nie była uprawniona do korzystania z konta W. M.. Nie pobrała świadczenia za grudzień 2016r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o: akta emerytalne W. M. (w załączeniu), akta organu rentowego dotyczące postępowania w sprawie zasiłku pogrzebowego (w załączeniu), wydruki z PESEL-SAD (k-10a), wewnętrzną korespondencję mailową i potwierdzenie przelewu (k-17-18), przesłuchanie ubezpieczonej (nagranie rozprawy z dnia 31 maja 2017r. 00:11:34-00:17:49).

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych oraz rozstrzygnięcia sprawy. Ustalając stan faktyczny Sąd w całości oparł się na powołanych dowodach dając im w pełni wiarę albowiem były one spójne i logiczne.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 136 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.):

1. W razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia określone ustawą, świadczenia należne jej do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi, dzieciom, z którymi prowadziła wspólne gospodarstwo domowe, a w razie ich braku - małżonkowi i dzieciom, z którymi osoba ta nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego, a w razie ich braku - innym członkom rodziny uprawnionym do renty rodzinnej lub na których utrzymaniu pozostawała ta osoba.

2. Osoby wymienione w ust. 1 mają prawo do udziału w dalszym prowadzeniu postępowania o świadczenia, nieukończonego wskutek śmierci osoby, która o te świadczenia wystąpiła.

3. Roszczenia o wypłatę świadczeń, o których mowa w ust. 1, wygasają po upływie 12 miesięcy od dnia śmierci osoby, której świadczenia przysługiwały, chyba że przed upływem tego okresu zgłoszony zostanie wniosek o dalsze prowadzenie postępowania

Stosownie do art. 136a ust. 2 powołanej ustawy w razie śmierci emeryta lub rencisty wstrzymanie wypłaty świadczenia następuje od miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym zmarł emeryt lub rencista.

Na wstępie stwierdzić należy, że z uwagi na treść art. 136a ust. 2 ustawy emerytura dla W. M. za miesiąc grudzień 2016r. była świadczeniem należnym. Organ rentowy tej okoliczności zresztą nie kwestionował.

Sporne w sprawie było, czy nastąpiła prawidłowa wypłata tego świadczenia.

Ubezpieczona jako pasierbica zmarłego (dziecko drugiego małżonka) jest jedyną osobą spośród osób wymienionych w art. 136 ust. 1 ustawy uprawnioną do niezrealizowanego świadczenia po zmarłym. Ubezpieczona będąc dzieckiem drugiego małżonka w rozumieniu przepisów ustawy emerytalnej należy do kręgu dzieci, które należy traktować na równi z dziećmi własnymi (art. 67 ust. 1 pkt 1).

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 22 lutego 1974r., III UZP 1/72, Legalis nr 292041 stwierdził, że pasierbem jest każde dziecko drugiego małżonka.

A. U. jest uprawniona do niezrealizowanego świadczenia jako dziecko, z którym zmarły nie prowadził wspólnego gospodarstwa domowego.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że emerytura za miesiąc grudzień 2016r. została przekazana na rachunek W. M. w dniu 19 grudnia 2016r., a więc już po jego śmierci, co nastąpiło w dniu (...)Wypłacając świadczenie organ rentowy posiadał już informację o śmierci W. M. albowiem w dniu (...) wpłynął wniosek o wypłatę zasiłku pogrzebowego zawierający akt zgonu oraz informację, że zmarły pobierał emeryturę. Informacja o pobieraniu przez zmarłego świadczenia była bardzo dokładna, gdyż osoba ubiegająca się o zasiłek pogrzebowy podała nie tylko numer świadczenia ale również Oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych realizujący świadczenie emerytalne. W tych okolicznościach organ rentowy powinien wstrzymać przekazanie świadczenia na rachunek bankowy zmarłego i zrealizować świadczenie dopiero po zgłoszeniu się osób wymienionych w art. 136 ust. 1 ustawy emerytalnej. Okoliczność, że wniosek o wypłatę zasiłku pogrzebowego wpłynął do innego oddziału niż realizujący świadczenie emerytalne jest bez znaczenia Zakład Ubezpieczeń Społecznych został bowiem poinformowany o śmierci emeryta i należało niezwłocznie podjąć odpowiednie czynności organizacyjne (przy uwzględnieniu faktu, że emerytura jest wypłacana w każdym miesiącu, a wniosek o zasiłek pogrzebowy złożono przed połową miesiąca) aby nie doszło do wypłaty świadczenia osobie zmarłej.

Z przepisu art. 130 ust. 2 wynika zasada wypłaty świadczenia osobie uprawnionej.

Organ rentowy wypłacając, po uzyskaniu informacji o śmierci W. M., emeryturę za miesiąc grudzień na rachunek bankowy zmarłego emeryta nie dokonał wypłaty świadczenia osobie uprawnionej.

Osobą uprawnioną do świadczenia, zgodnie z art. 136 ust. 1 ustawy jest A. U., która złożyła wniosek o wypłatę niezrealizowanego świadczenia w dniu 27 grudnia 2016r., a więc w terminie określonym w art. 136 ust. 3.

Zaskarżona decyzja odmawiająca wypłaty niezrealizowanego świadczenia jest nieprawidłowa.

Z uwagi na powyższe, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonej prawo do niezrealizowanego świadczenia – emerytury za miesiąc grudzień 2016r. w kwocie 1.527,52zł po zmarłym W. M..

(-) SSO Małgorzata Andrzejewska