

Sygn. akt VIII U 255/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 sierpnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| Przewodniczący: | SSR del. Magdalena Kimel |
| Protokolant: | Justyna Jarzombek |

po rozpoznaniu w dniu 2 sierpnia 2017 r. w Gliwicach

sprawy U. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania U. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

z dnia 15 grudnia 2016 r. **nr** (...) -2016

oddala odwołanie.

(-) SSR del. Magdalena Kimel

Sygn. akt VIII U 255/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 grudnia 2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. ustalił wartość kapitału początkowego ubezpieczonej U. J. na dzień 1.01.1999 r., w wysokości 68.618,88 zł.

Odwołanie od decyzji złożyła ubezpieczona U. J. wskazując, że nie zgadza się z wyliczeniem lat pracy dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych, gdyż są one rozbieżne z wyliczeniem z dnia 05.08.2003 r

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podnosząc wartość kapitału początkowego ustalił z okresu sprzed 01.10.1999 r., natomiast w decyzji z dnia 05.08.2003 r. przyznającej świadczenie, do ustalenia podstawy wymiaru renty przyjęto okres do grudnia 2000 r.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona urodziła się w dniu (...)

Na mocy decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. z dnia 05.08.2003 r ubezpieczonej przyznana została renta z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Do ustalenia wysokości renty organ rentowy uwzględnił 17 lat okresów składkowych, 5 lat 8 miesięcy okresów nieskładkowych. Do ustalenia podstawy wymiaru przyjęto wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj od 01.1991 r. do 12.2000 r.

Zaskarżoną decyzją z dnia 15.12.2016 r organ rentowy ustalił wartość kapitału początkowego ubezpieczonej na kwotę 66.618,88 zł, przy uwzględnieniu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 27,64 % obliczonego z kolejnych lat kalendarzowych z okresu od 1973-1982. Organ rentowy uwzględnił 15 lat 6 miesięcy i 23 dni okresów składkowych oraz 5 lat i 10 dni okresów nieskładkowych.

Powyższy stan faktyczny był między stronami bezsporny i został ustalony w oparciu o akta rentowe.

Sąd uznał zebrany w sprawie materiał dowodowy za spójny i kompletny, a przez to mogący stanowić podstawę prawdziwych ustaleń w sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 173 ust. 1, ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., Nr 1440) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy, opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

Stosownie do treści art. 174 ust. 1 i 2 kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12.

1. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- okresy składkowe, o których mowa w art. 6,
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5,
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Zgodnie natomiast z treścią ust. 3. w/w artykułu powoływanej ustawy, podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu **przed dniem 1 stycznia 1999 r.**

W myśl art. 53 ust 2 ustawy, który zgodnie z cytowanym wyżej art. 174 ust. 1 znajduje zastosowanie do obliczenia kapitału początkowego, przy obliczaniu świadczenia okresy składkowe i nieskładkowe ustala się z uwzględnieniem pełnych miesięcy.

Rozbieżność w liczbie okresów składkowych i nieskładkowych przyjętych w zaskarżonej decyzji i decyzji przyznając ubezpieczonej prawo do renty wynika z tego, iż w decyzji przyznającej rentę do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia przyjęto okres do grudnia 2000 r., natomiast w zaskarżonej decyzji do dnia 01 stycznia 1999 r.

Ponieważ odwołanie dotyczyło wyłącznie rozbieżności pomiędzy wymienionymi okresami wskazanymi w decyzji przyznającej świadczenie i decyzji o ustaleniu kapitału początkowego, Sąd tylko w tym zakresie dokonał oceny zaskarżonej decyzji.

Należy wskazać, że wartość kapitału początkowego może ulec zmianie na skutek przedłożenia w organie rentowym nowych dowodów dotyczących zatrudnienia, czy wysokości zarobków uzyskiwanych przed dniem 01.01.1999 r., co

ubezpieczona uczyniła i co w konsekwencji doprowadziło do ponownego ustalenia wartości kapitału początkowego na mocy decyzji z dnia 29.03.2017 r., poprzez uwzględnienie wykazanych zarobków za lata od 1976 r. do 1981 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd oddalił odwołanie ubezpieczonej na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. jako bezzasadne.

(-) SSR del Magdalena Kimel