

*Sygn. akt VIII U 10/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 maja 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSR del. Magdalena Kimel</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Justyna Jarzombek</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 26 maja 2017 r. w Gliwicach

**sprawy** (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** składki

**na skutek odwołania** (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 26 października 2016 r. **nr** (...)

1. oddala odwołanie,

2. zasądza od odwołującego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-) SSR del. Magdalena Kimel

**Sygn. akt VIII U 10/17**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 października 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. w łącznej kwocie wraz z odsetkami 23.761,42 zł.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł płatnik składek wskazując, iż decyzja została wydana w oparciu o błędnie ustalony stan faktyczny polegający na przyjęciu, że odwołująca spółka była zobligowana do naliczania i potrącania składek. Płatnik wskazał, iż składki były opłacane w sposób należyty a z decyzji nie wynika, które składki nie zostały prawidłowo naliczone.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko wyrażone w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Pismem z dnia 14 września 2016r. ZUS Oddział Z. zawiadomił (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w T. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. W załączniku do pisma z dnia 14 września 2016r. ZUS przedstawił szczegółowe wyliczenie kwot składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wraz z kwotami odsetek, kosztów upomnień i kosztów egzekucji za okres sporny – w rozbiciu na poszczególne miesiące wg stanu na dzień 14 września 2016r.

ZUS wezwał płatnika składek do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni.

Płatnik składek nie złożył wyjaśnień.

Pismem z dnia 29 września 2016r. ZUS poinformował (...) Sp. z o.o. w T. o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i zamiarze wydania decyzji w sprawie. Nadto pouczył płatnika składek o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów – zgodnie z treścią art. 10 § 1 k.p.a.

W konsekwencji powyższego, zaskarżoną decyzją z dnia 26 października 2016r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. w łącznej kwocie wraz z odsetkami 23.761,42 zł, w tym:

- składki na ubezpieczenia społeczne za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. w kwocie 16.922,51 zł, plus odsetki w kwocie 623 zł, plus koszty upomnienia w kwocie 34,80 zł, plus koszty egzekucji w kwocie 559,50 zł

- składki na ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. w kwocie 4.265,50 zł, plus odsetki w kwocie 152 zł, plus koszty upomnienia w kwocie 34,80 zł, plus koszty egzekucji w kwocie 140,10 zł

- składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od stycznia 2016r. do lipca 2016r. w kwocie 948,81 zł, plus odsetki w kwocie 15 zł, plus koszty upomnienia w kwocie 34,80 zł, plus koszty egzekucji w kwocie 30,60 zł

W treści decyzji ZUS poinformował płatnika składek, że decyzja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego bez uprzedniego doręczenia upomnienia, podstawę zabezpieczenia należności ustawowym prawem zastawu na wszystkich będących własnością dłużnika oraz stanowiących współwłasność łączną dłużnika i jego małżonka rzeczach ruchomych oraz zbywalnych prawach majątkowych oraz stanowi podstawą wpisu hipoteki do księgi wieczystej nieruchomości stanowiącej własność zobowiązanego.

W załączniku do decyzji z dnia 26 października 2016r. ZUS przedstawił szczegółowe wyliczenie kwot składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wraz z kwotami odsetek, kosztów upomnień i kosztów egzekucji za okres sporny – w rozbiciu na poszczególne miesiące wg stanu na dzień wydania decyzji tj. 26 października 2016r.

Sąd ustalił nadto, iż decyzją z dnia 30 marca 2015r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że (...) Sp. z o.o. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od września 2013r. do lutego 2015r. w łącznej kwocie wraz z odsetkami 461.586,48 zł.

Decyzją z dnia 14 października 2015r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że (...) Sp. z o.o. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od marca 2015r. do lipca 2015r. w łącznej kwocie wraz z odsetkami 30.339,34 zł.

Decyzją z dnia 14 marca 2016r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że (...) Sp. z o.o. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od sierpnia 2015r. do grudnia 2015r. w łącznej kwocie wraz z odsetkami 20.905,46 zł.

Zadłużenie płatnika składek z tytułu nieopłaconych składek za okresy od września 2013r. do lutego 2015r., od marca 2015r. do lipca 2015r. i od sierpnia 2015r. do grudnia 2015r. było przedmiotem postępowania egzekucyjnego.

Nadto ustalono, że w 2014r. (...) Sp. z o.o. zaczęła mieć problemy finansowe, przestała spłacać kredyty i zobowiązania. Z uwagi na ustanowienie zarządu przymusowego, Zarząd Spółki nie mógł zawierać żadnych umów i utracił kontrolę nad sprawami Spółki. Majątek Spółki został zajęty przez komornika.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego dołączonych do akt sprawy oraz przesłuchania odwołującego – Prezesa Zarządu Spółki W. L. (zapis elektroniczny rozprawy z dnia 12 kwietnia 2017r. min. 9.53 i n. k. 39). Odwołujący nie kwestionował wyliczeń organu rentowego oraz faktu nieopłacania składek w spornym okresie.

#### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Odwołanie płatnika składek nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności Sąd wskazuje, że odwołanie nie podlegało odrzuceniu, gdyż braki formalne pisma w postaci podpisu zostały w wyniku wezwania Sądu uzupełnione. Odwołanie podpisał W. L., który wprawdzie w dacie wniesienia odwołania nie był Prezesem Spółki ani prokurentem, jednak uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki (...) Sp. z o.o. z dnia 3 stycznia 2017r. został ponownie powołany do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki i pismem z dnia 24 maja 2017r. potwierdził w całości wszystkie czynności podjęte w sprawie.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz opłacania składek, regulują przepisy ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 963 ze zm.), zwanej ustawą systemową.

Według art. 17 w związku z art. 46 ustawy, płatnik składek obowiązany jest według zasad wynikających z przepisów niniejszej ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych pracowników, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Rozliczenie składek oraz wypłaconych przez płatnika w tym samym miesiącu świadczeń następuje w deklaracji rozliczeniowej ZUS DRA.

Po myśli art. 47 ustawy płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc.

Zgodnie zaś z treścią art. 48 ustawy, jeżeli płatnik składek nie złoży w terminie deklaracji rozliczeniowej, nie będąc z tego obowiązku zwolnionym, organ rentowy dokonuje wymiaru składek z urzędu w wysokości wynikającej z ostatnio złożonej deklaracji, bez uwzględnienia wypłaconych płatnikowi świadczeń, zawiadamiając go o tym. Jeżeli po wymierzeniu składek z urzędu płatnik złoży deklarację rozliczeniową, organ rentowy koryguje wymiar składek do wysokości wynikającej ze złożonej deklaracji z uwzględnieniem wykazanych w niej świadczeń.

Po myśli art. 32 ustawy do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy systemowej od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2013r., poz. 613 z późn. zm.).

Natomiast zgodnie z treścią art. 83 ust 1 pkt 1-3 ustawy systemowej ZUS wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących m.in. zgłaszania do ubezpieczeń społecznych, przebiegu ubezpieczeń, ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek.

Z cytowanych wyżej przepisów wynika, że na płatniku składek ciąży obowiązek (obok zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego pracowników) składania na bieżąco deklaracji rozliczeniowych, korekty ewentualnych nieprawidłowości oraz opłacania należnych składek. W wypadku zaś niedopełnienia tego obowiązku, ZUS ma prawo wydać decyzję z urzędu zarówno co do okresu podlegania ubezpieczeniom jak i co do wymiaru składek.

W niniejszej sprawie odwołujący płatnik składek zakwestionował treść decyzji ZUS z dnia 26 października 2016r., nie podnosząc jednak żadnych merytorycznych zarzutów pod jej adresem. Odwołujący ograniczył się w istocie do wskazania, że nie ma obowiązku opłacania składek określonych w decyzji. W toku postępowania powoływał się na niemożność opłacania składek spowodowaną problemami finansowymi Spółki, ustanowieniem zarządu tymczasowego i utratą kontroli nad sprawami Spółki przez Zarząd.

Odwołująca Spółka nie kwestionowała natomiast wyliczeń organu rentowego co do wysokości wskazanych w decyzji nieopłaconych składek na poszczególne rodzaje ubezpieczeń ani nie negowała faktu, że składki te nie były opłacone.

Sąd zwraca uwagę, iż jedną z zasad w postępowaniu cywilnym, a takim również jest postępowanie z zakresu ubezpieczeń społecznych, jest zasada kontrydiktoryjności. W myśl art. 6 kodeksu cywilnego, ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Zatem w niniejszej sprawie ciężar udowodnienia, że decyzja ZUS jest nieprawidłowa spoczywa na odwołującym.

W ocenie Sądu orzekającego zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie podważył w żaden sposób prawidłowości zaskarżonej decyzji.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut podniesiony w odwołaniu, iż z decyzji nie wynika, które składki nie zostały prawidłowo naliczone, bowiem zarówno do zawiadomienia o wszczęciu postępowania przed organem rentowym, jak i do treści zaskarżonej decyzji ZUS załączył wykaz zawierający szczegółowe wyliczenie kwot zaległych składek na poszczególne rodzaje ubezpieczeń wraz z kwotami odsetek, kosztów upomnień i kosztów egzekucji za okres sporny, w rozbięciu na poszczególne miesiące wg stanu na konkretny dzień. Płatnik składek mógł zatem bez trudu zweryfikować ich prawidłowość.

Jak jednak wyżej wskazano, odwołujący płatnik w toku postępowania sądowego nie kwestionował faktu nieopłacenia składek ani wysokości zadłużenia. Nie negował również, że w spornym okresie byli zatrudnieni pracownicy.

Obowiązki płatnika składek wynikają wprost z cytowanych wyżej przepisów ustawy systemowej i płatnik składek nie ma możliwości uchylić się od nich. Bez znaczenia dla prawidłowości wydanej decyzji jest, że Zarząd Spółki utracił kontrolę nad jej sprawami, w tym nie mógł dysponować majątkiem Spółki. Niezależnie bowiem od sytuacji finansowej Spółki, zatrudniała ona w spornym okresie pracowników, za których należało odprowadzić składki.

Okoliczności dla których płatnik nie opłacił należnych składek mogłyby mieć znaczenie w okolicznościach analizowania kwestii odpowiedzialności członków zarządu za zaległości składkowe Spółki. Kwestia ta nie jest jednak przedmiotem niniejszego postępowania, bowiem Sąd przy rozpoznawaniu sprawy jest związany treścią zaskarżonej decyzji, a ta dotyczy zadłużenia płatnika składek i wysokości tego zadłużenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznał, iż zaskarżona decyzja organu rentowego jest prawidłowa i na mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił odwołanie.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. oraz § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015r. poz. 1804).

(-) SSR del. Magdalena Kimel