

*Sygn. akt VIII U 1040/16*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 sierpnia 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Grażyna Łazowska</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Ewa Gambuś</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 10 sierpnia 2016 r. w Gliwicach

**sprawy** A. S.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

o prawo do emerytury

**na skutek odwołania** A. S.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

**z dnia** 10 marca 2016 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Grażyna Łazowska

**Sygn. VIII U 1040/16**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 marca 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. odmówił ubezpieczonemu A. S. prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ ubezpieczony do dnia 31 grudnia 2008r. nie osiągnął wieku emerytalnego wymienionego w art. 46 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U.2016.887 ze zm.) - 60 lat.

Ubezpieczony w odwołaniu domagał się zmiany decyzji i przyznania prawa do emerytury. Wskazał, iż decyzja ta jest dla niego krzywdząca, bowiem ze względu na posiadany staż pracy jest on uprawniony do wcześniejszej emerytury.

ZUS wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

A. S. urodził się (...), wiek emerytalny 60 lat osiągnął w dniu (...), nie jest członkiem OFE, posiada 31 lat, 7 miesięcy i 10 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 10 lat i 10 miesięcy pracy górniczej wykonywanej stale i w

pełnym wymiarze czasu pracy. Odwołujący pobiera rentę z tytułu stałej częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy.

W dniu 26 stycznia 2016r. odwołujący wystąpił z wnioskiem o ustalenie uprawnień do emerytury na podstawie art. 39 w zw. z art. 46 ustawy emerytalnej.

W odpowiedzi organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję odmowną z dnia 10 marca 2016r.

Stan faktyczny jest bezsporny między stronami. Został ustalony na podstawie akt emerytalno – rentowych.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 39 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2016.887 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu przed dniem 1 stycznia 1949 r., spełniającemu warunek określony w art. 27 ust. 1 pkt 2 i niespełniającemu warunków wymaganych do uzyskania górniczej emerytury na podstawie art. 50a, który ma co najmniej 5 lat:

1) pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1, wykonywanej pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, albo

2) pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ust. 1 pkt 4 i 5, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego oraz w kopalniach otworowych siarki

- wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3, obniża się o 6 miesięcy za każdy rok takiej pracy, nie więcej jednak niż o 15 lat.

Po myśli art. 46 ust. 1 tej ustawy prawo do emerytury na warunkach określonych w art. 29, 32, 33 i 39 przysługuje również ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. a przed dniem 1 stycznia 1969 r., jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

1) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa;

2) warunki do uzyskania emerytury określone w tych przepisach spełnią do dnia 31 grudnia 2008 r.

Z kolei zgodnie z treścią ust. 2 tego przepisu jeżeli ubezpieczony, o którym mowa w ust. 1, nie zawrze umowy o przystąpieniu do otwartego funduszu emerytalnego w terminie do dnia 31 grudnia 1999 r., uważa się, że ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Kwestią sporną w przedmiotowej sprawie było ustalenie czy ubezpieczonemu posiadającemu wymagany staż pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, wymaganą ilość okresów składkowych i nieskładkowych oraz ukończony wiek 60lat należy przyznać prawo do emerytury na podstawie przepisów wyżej wskazanych.

Organ rentowy stanął na stanowisku, iż ubezpieczony nie spełnia przesłanek do przyznania wcześniejszej emerytury, bowiem pomimo posiadania wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych oraz okresu pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy nie ukończył on wieku emerytalnego 60 lat w terminie wskazanym w art. 46 ust.1 pkt.2 , a to do 31 grudnia 2008r.

Sąd podziela stanowisko organu rentowego.

Z treści wyżej cytowanego artykułu wynika bowiem jednoznacznie, iż świadczenie emerytalne, o które ubiega się odwołujący przysługuje jedynie ubezpieczonym, którzy wymagany wiek 60 lat ukończyli przed 31 grudnia 2008r. Odwołujący tego warunku nie spełnia. W takim stanie rzeczy bez znaczenia pozostaje fakt, że na chwilę obecną odwołujący ukończył wymagany wiek, gdyż taka sytuacja nie jest objęta hipotezą powyższego przepisu. Tak samo bez wpływu na rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie pozostaje okoliczność spełnienia przez skarżącego pozostałych przesłanek wymienionych w art. 46, bowiem ustawa wymaga kumulatywnego wypełnienia wszystkich przesłanek do przyznania świadczenia, a zatem niespełnienie jednej z nich uniemożliwia uzyskanie świadczenia.

Wobec powyższego w niniejszej sprawie brak podstaw do przyznania odwołującemu świadczenia emerytalnego, w związku z czym Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.

(-) SSO Grażyna Łazowska