

*Sygn. akt VIII U 1290/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

|                        |                                 |
|------------------------|---------------------------------|
| <b>Przewodniczący:</b> | <b>SSR del. Renata Stańczak</b> |
| <b>Protokolant:</b>    | <b>Anna Krzyszkowska</b>        |

**po rozpoznaniu w dniu** 5 listopada 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** A. R. (R.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** prawo do emerytury

**na skutek odwołania** A. R.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 9 czerwca 2015 r. **nr** (...)

1. oddala odwołanie,

2. przekazuje do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. wniosek ubezpieczonego A. R. o prawo do emerytury górniczej z art. (...) a ust. 1 Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

(-) SSR del. Renata Stańczak

Sygn. akt VIIIU 1290/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.06.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu A. R. ( R. ) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony nie osiągnął wieku emerytalnego 60 lat oraz na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował 25 lat zatrudnienia.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji i w piśmie procesowym z dnia 26.10.2015r. domagał się ponownego przeliczenia emerytury górniczej przyznanej na podstawie art.50a ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z przepracowaniem dodatkowego okresu 30 miesięcy i ukończeniem wieku 55 lat, to jest po spełnieniu warunków określonych w art.50a ust.1 w związku z art.53 ust.4 tejże ustawy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Ubezpieczony A. R. urodzony w dniu (...), od dnia 14.11.2006r. pobierał emeryturę górniczą przyznaną decyzją z dnia 30.01.2007r. na podstawie art.48 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ( tzw. emerytura górnicza bez względu na wiek ).

Następnie decyzją z dnia 23.07.2010r. organ rentowy, po rozpatrzeniu wniosku ubezpieczonego z dnia 29.03.2010r., przyznał odwołującemu prawo do emerytury górniczej na podstawie art.50a ust.2 wyżej wymienionej ustawy, w związku z ukończeniem wieku emerytalnego (...) lat.

W dniu 29.05.2015r. ubezpieczony wystąpił do organu rentowego z kolejnym wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał w dniu 09.06.2015r. zaskarżoną decyzję, w której odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury na podstawie art.184 powołanej ustawy w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony nie osiągnął wieku emerytalnego 60 lat oraz na dzień 01.01.1999r. nie udowodnił 25 lat zatrudnienia, a jedynie 17 lat, 7 miesięcy i 15 dni. Jednocześnie organ rentowy stwierdził, iż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. posiada wymagany do przyznania świadczenia 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych, gdyż udowodnił 17 lat, 1 miesiąc i 15 dni takiej pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, jako okoliczności bezsporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

Na rozprawie w dniu 05.11.2015r. ubezpieczony oświadczył, iż domaga się przeliczenia emerytury górniczej w związku z tym, że osiągnął 55 rok życia i przepracował kolejne 30 miesięcy. Stwierdził, iż zgadza się z tym, że w oparciu o art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS nie może nabyć uprawnień emerytalnych, tak jak to określił ZUS w zaskarżonej decyzji, bo nie ukończył wieku 60 lat.

Dowód: oświadczenie ubezpieczonego ( protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 05.11.2015r., czas 00:03:04 – 00:06:49 ).

**Sąd zważył, co następuje.**

Odwołanie ubezpieczonego A. R. nie zasługuje na uwzględnienie.

W orzecnictwie utrwalony jest pogląd, iż w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych przedmiot i zakres rozpoznania sprawy wyznacza treść decyzji, od której wniesiono odwołanie ( por. orzeczenia Sądu Najwyższego: z dnia 13.05.1999r. sygn. akt II UZ 52/99, LEX nr 40789, z dnia 07.04.2011r. sygn. akt I UK 357/10, LEX nr 863946, z dnia 01.09.2010r. sygn. akt II UK 15/10, LEX nr 667499, z dnia 20.01.2010r. sygn. akt II UZ 49/09, LEX nr 583831, z dnia 23.04.2010r. sygn. akt II UK 309/09, LEX nr 604210 ).

Przenosząc powyższe na grunt rozpoznania niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż postępowanie przed tut. Sądem zainicjowane zostało odwołaniem ubezpieczonego od decyzji z dnia 09.06.2015r., którą organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 748 ) w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. z 1983r., Nr 8, poz.43 ze zm. ).

Zatem tylko w zakresie objętym treścią tej decyzji, to jest odnośnie spełnienia przez ubezpieczonego przesłanek prawa do emerytury określonych powołanymi powyżej uregulowaniami prawnymi, Sąd mógł przeprowadzić kontrolę jej prawidłowości.

Zgodnie z tymi przepisami prawo do emerytury przysługuje ubezpieczonemu - mężczyźnie urodzonemu po dniu 31.12.1948r., który:

- ukończył 60 lat,
- udokumentował do dnia 31.12.1998r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym co najmniej 15 lat zatrudnienia przy pracach wymienionych w wykazie A rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze,
- nie przystąpił do OFE albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w OFE za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa,

Ze zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika jednoznacznie i jest to ostatecznie okoliczność bezsporna, że ubezpieczony nie spełnia wszystkich koniecznych warunków prawa do emerytury na podstawie przepisów przywołanych wcześniej, w szczególności w sytuacji, gdy nie ukończył wymaganego nimi wieku emerytalnego 60 lat.

Na rozprawie w dniu 05.11.2015r. ubezpieczony przyznał, iż zgadza się z tym, że w oparciu o art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, tak jak to określił organ rentowy w zaskarżonej decyzji, uprawnień emerytalnych nie może nabyć, bo nie ma ukończonych 60 lat.

Jednocześnie stwierdził - podobnie jak w odwołaniu i w piśmie procesowym z dnia 26.10.2015r. - iż domaga się przeliczenia emerytury górniczej w związku z tym, że osiągnął 55 lat życia ( i stąd spełnił przesłanki prawa do emerytury górniczej z art.55a ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ) i przepracował kolejne 30 miesięcy.

Takie żądanie, zgłoszone dopiero w toku postępowania, nie było dotychczas rozpoznane przez organ rentowy, bezspornie nie zostało objęte zakresem rozstrzygnięcia w decyzji zaskarżonej i stąd nie może być przedmiotem rozpoznania przed tut. Sądem, bo wykracza poza ramy decyzji zaskarżonej.

Reasumując, Sąd stwierdził, iż zaskarżona decyzja organu rentowego z dnia 09.06.2015r. jest prawidłowa i stąd w pkt 1 wyroku z mocy art. 477<sup>14</sup>§ 1 k.p.c. oddalił odwołanie ubezpieczonego od tej decyzji jako bezzasadne.

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.477(10) §2 k.p.c. przekazał do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. wniosek ubezpieczonego o prawo do emerytury górniczej z art.50a ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

SSR ( del ) Renata Stańczak