

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Kalinka
Protokolant:	Maria Szczęsna

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2015 r. w Gliwicach

sprawy J. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania J. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 22 września 2014 r. **nr** (...) -SER (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Teresa Kalinka

Sygn. VIII U 2196/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 września 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił J. F. zaliczenia okresu pracy w PGR Ł. od lipca 1952 roku do czerwca 1953 roku w oraz okresu w Spółdzielni (...) od 20 stycznia 1954 roku do 30 kwietnia 1954 roku, albowiem brak jest jakichkolwiek dowodów potwierdzających zatrudnienie ubezpieczonej, a wskazani świadkowie nie byli jej współpracownikami. Odmówiono doliczenia w/w okresów do stażu pracy

W odwołaniu od decyzji ubezpieczona domagała się jej zmiany, podnosząc że jeden ze świadków pracował w państwowym gospodarstwie rolnym w razem z nią, a inne osoby z którymi świadczyła pracę już nie żyją albo przebywają za granicą.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

J. F. urodziła się (...). W roku 1990 złożyła wniosek o rentę inwalidzką. W kwestionariuszu dotyczącym okresów zatrudnienia wskazała że do 1954 roku nie pracowała. Pierwszą pracę podjęła w dniu 11 listopada 1954 roku w (...)

Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) w G.. Z akt osobowych ubezpieczonej z tego zakładu wynika że w życiorysie sporządzonym własnoręcznie przez odwołującą wskazała iż w 1952 roku ukończyła szkołę powszechną i do chwili obecnej nigdzie nie pracowała. Życiorys nosi datę 11 listopada 1954 roku .W aktach tych znajduje się również zaświadczeniem (...), w którym potwierdza on iż J. G. „po ukończeniu szkoły powszechnej do chwili obecnej nie pracowała nigdzie.” Zaświadczenie nosi datę 8 listopada 1954 roku. Ubezpieczona wyjaśniła że starając się o rentę nie wskazała okresów pracy sprzed listopada 1954 roku, ponieważ były to prace sezonowe. Pisząc życiorys również nie ujawniła okoliczności w związanych z wcześniejszą pracą z tych samych przyczyn. Świadek K. S. potwierdziła, że wspólnie z odwołującą pracowała w PGR Ł.. Wykonywały tam prace przy wykopkach, przy okopywaniu buraków przy omłotach . Pracowały od rana do wieczora. Wskazała, że prawdopodobnie podjęła pracę od września 1952 roku, ponieważ latem chodziła do lasu z mamą na jagody i maliny. Świadek H. P. zna ubezpieczoną od dzieciństwa i pamięta że wspólnie jeździli pociągiem do G.. Ubezpieczona jeździła do pracy w Spółdzielni (...) a on był uczniem szkoły zawodowej.

Ubezpieczona domagała się zaliczenia pracy w PGR wskazując, że pracowała tam od początku wakacji 1952 roku do czerwca 1953 roku. Wykonywała pracę przy żniwach, wykopkach, na wiosnę przy burakach. Zimą pomagała przy młóceniu zboża w stodole oddalonej kilka kilometrów od jej zamieszkania. W Spółdzielni (...) pracowała okresie zimowym, a jej praca polegała na rozładunku i warzyw i owoców z wagonów. Twierdziła, że było to w okresie kiedy świadek P. już pracował zawodowo. Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonej z (...), zeznań świadków oraz zeznań ubezpieczonej. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków co do faktu że ubezpieczona pracowała w PGR, jak również że świadczyła pracę w Spółdzielni (...) .Nie można jednak ustalić w sposób niebudzący wątpliwości w jakim okresie faktycznie praca była świadczona. Istnieją sprzeczności w zeznaniach ubezpieczonej i świadków. Świadek S. wskazuje że pracę w PGR podjęła jesienią,, nie potrafiła określić do kiedy ona pracowała w PGR, nie pamiętała czy pracowała dłużej czy krócej od ubezpieczonej. Również pomiędzy zeznaniami świadka P. i ubezpieczonej istnieją sprzeczności. Początkowo świadek twierdził, że jeździł pociągiem z ubezpieczoną kiedy był uczniem szkoły zawodowej, ale ubezpieczona twierdziła, że było to w czasie, kiedy był już on pracownikiem. Świadek podjął pracę w lipcu 1954 roku, a ubezpieczona domagała się zaliczenia okresu od stycznia do kwietnia 1954 roku.

Sąd zważył co następuje

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z § 22 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2011 roku w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz.U. z dnia 8 listopada 2011 roku) - środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę są : świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

1) legitymacja ubezpieczeniowa;

2) zlegitymacja służbowa ,legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia. Jeżeli ustawa przewiduje możliwość udowodnienia zeznaniami świadków okresu składkowego od którego zależy prawo lub wysokość świadczenia, dowód ten dopuszcza się pod warunkiem złożenia przez zainteresowanego oświadczenia w formie pisemnej lub ustnej do protokołu, że nie może przedłożyć odpowiedniego dokumentu potwierdzającego ten okres

Sąd nie jest związany środkami dowodowymi wskazanymi w cytowanym rozporządzeniu. Może przeprowadzać dowody zgodnie z przepisami kpc. .. Z uwagi na sprzeczności istniejące między zeznaniami ubezpieczonej i przesłuchanych świadków nie można ustalić nawet w przybliżeniu okresów, w których ubezpieczona świadczyła pracę czy to w PGR, czy w Spółdzielni. Ponadto nie wiadomo, czy były to prace wymienione w art. 6 ust 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Zgodnie z artykułem 6 ust. 2 za okresy składkowe uważa się przypadające przed dniem 15 listopada 1991 roku okresy za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne

m.inn. : zatrudnienie po ukończeniu piętnastu lat życia w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy, jeżeli w tych okresach pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego, zatrudnienia młodocianych na obszarze Państwa Polskiego na warunkach określonych w przepisach obowiązujących przed dniem 1 stycznia 1975 roku, pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych w innych spółdzielniach zrzeszonych w (...) Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w zespołowych gospodarstwach rolnych, spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku (...) oraz pracy na rzecz spółdzielni objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki, przed dniem objęcia obowiązkiem ubezpieczenia społecznego z tego tytułu w pracy na obszarze Państwa Polskiego wykonywanej na rzecz jednostek gospodarki uspołecznionej na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia .Ubezpieczona ukończyła 15 lat w dniu 10 czerwca 1952 roku, nie wiadomo na jakiej podstawie pracę świadczyła.. Nie można pominąć informacji zawartych w aktach osobowych, w tym zaświadczenia wystawionego przez urzędnika gminnego, z którego wynika, że ubezpieczona do listopada 1954 roku pracy nie świadczyła. Zaliczenie nieudokumentowanych okresów składkowych do wzrostu świadczenia emerytalnego wymaga dowodów nie budzących wątpliwości, spójnych i precyzyjnych (por wyrok SN sygn. II UKN 440/97) Takich dowodów ubezpieczona nie przedstawiła. W związku z tym odwołanie jako bezpodstawne oddalono na podstawie art. 477¹⁴ par. 1 kpc.