

Sygn. akt VIII U 230/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Patrycja Bogacińska-Piątek</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Kamila Niemczyk</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 30 stycznia 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** Huty (...) Spółki Akcyjnej w Z.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**przy udziale zainteresowanej** Przedsiębiorstwa Budowlano-Handlowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Z.

**o** zwrot nienależnie opłaconych składek

**na skutek odwołania** Huty (...) Spółki Akcyjnej w Z.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 2 grudnia 2013 r. **nr** RKS- (...)

1. oddała odwołanie,
2. zasądza od Huty (...) Spółki Akcyjnej w Z. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-) SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

Sygn. akt VIII U 230/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z 2 grudnia 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił Hucie (...) SA w Z. zwrotu nienależnie opłaconych składek z powodu niestwierdzenia nadpłaty.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że decyzją z 31 grudnia 1999 roku Huta (...) S.A. jako osoba trzecia - wspólnik Przedsiębiorstwa Budowlano- Handlowego (...) spółki z o.o. w Z. została zobowiązana do zapłaty zaległości składkowych Przedsiębiorstwa Budowlano- Handlowego (...) spółki z o.o. za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku. Huta (...) S.A. spłaciła zadłużenie w ramach układu ratalnego. Wpłaty rat były dokonywane miesięcznie w okresie od 20 kwietnia 2009 roku do 20 listopada 2011 roku i zostały zaksięgowane na koncie Przedsiębiorstwa

Budowlano- Handlowego (...) spółki z o.o. za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku. W związku ze sprzedażą nieruchomości lokalowych w 2009 roku i 2011 roku należących do Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. na konto ZUS wpłynęły środki, które zostały zaliczone na poczet zadłużenia za okres od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku. Wpłaty były realizowane przez nabywców nieruchomości w wykonaniu promes odstąpienia i zwolnienia z zabezpieczenia hipotecznego zbywanych lokali mieszkalnych wydanych na podstawie pisma ZUS z 26 czerwca 2009 roku. (...) S.A. o zwrot kwoty 119.429 zł z odsetkami wpłaconymi przez osobę trzecią wobec wygaśnięcia wobec Huty (...) S.A. zobowiązania z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne wynikające z decyzji ZUS z 31 grudnia 1999 roku jest niezasadny. Organ rentowy był związany treścią dowodów wpłat, w których poszczególni wpłacający nabywcy lokali powoływali się na fakt nabycia lokalu od Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. i na numer promesy, a więc należało uznać, że wpłaty te dotyczyły spłaty zaległości Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. zabezpieczonych hipoteką za okres od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku. Zatem wpłaty były dokonane na rzecz należności nie objętych wpłatą należności określonych w układzie ratalnym zawartym pomiędzy Hutą (...) S.A. i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych to jest okresem od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku.

W odwołaniu od powyższej decyzji Huta (...) S.A. w Z. wniosła o zmianę decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez stwierdzenie nadpłaty i przyznanie zwrotu na rzecz Huty (...) SA nienależnie opłaconych przez nią składek jako osoby trzeciej - to jest współnika Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 1 marca 1997 roku do 31 października 1997 roku. Odwołująca zarzuciła zaskarżonej decyzji naruszenia art. 109 ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych ( Dz.U. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 27 ustawy z 19 grudnia 1980 roku o zobowiązaniach podatkowych ( Dz.U. nr 27, poz. 111) w związku z § 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lutego 1989 roku w sprawie rozciągnięcia przepisów ustawy o zobowiązaniach podatkowych na niektóre rodzaje świadczeń pieniężnych oraz określenia właściwości organów podatkowych w zakresie umarzania zaległości podatkowych (Dz.U. nr 6, pozycja 40 ze zmianami) poprzez przyjęcie, iż odwołującej się nie przysługuje prawo do zwrotu nienależnie opłaconych przez nią składek na ubezpieczenie społeczne jako osoby trzeciej za okres od 1 marca 1997 roku do 31 października 1997 roku.

W uzasadnieniu odwołania Huta (...) S.A. podniosła, że w mocy decyzji z 31 grudnia 1999 roku wydanej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z., którą stwierdzono, że odpowiada za zaległości spółki Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 1 marca 1997 roku do 31 października 1997 roku. Dnia 9 kwietnia 2009 roku Huta (...) S.A. jako podmiot odpowiedzialny za zobowiązania spółki (...) zawarła umowę z organem rentowym o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek. W wyniku zawartej umowy odwołująca jako dłużnik solidarny zgodnie z przypadającymi terminami wymagalności rat spełniła świadczenie w kwocie 119.424 zł. Pismem z 3 października 2013 roku Huta (...) S.A. złożyła do organu rentowego wniosek o zwrot tej kwoty jako nienależnie wpłaconej bowiem zobowiązanie do ich zapłaty wygasło na skutek zaspokojenia się organu z majątku zabezpieczonego. W grudniu 2009 roku (...) dokonał sprzedaży 23 lokali mieszkalnych położonych w Z. przy ulicy (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych z tytułu dokonanej sprzedaży otrzymał 606.759,13 zł. Zdaniem odwołującej przez zapłatę należności przez nabywców lokali zobowiązanie Huty (...) S.A. wygasło zgodnie z art. 27 ustawy o zobowiązaniach podatkowych. Jeżeli na podatniku ciąży zobowiązania z różnych tytułów dokonana wpłata zalicza się na poczet podatku począwszy od zobowiązania o najwcześniejszym terminie płatności chyba, że podatnik wskaże na poczet, którego zobowiązania dokonuje zapłaty. W momencie wpłaty przez spółkę (...) na rzecz ZUS kwoty 606.759,13 zł istniejącym zobowiązaniem o najwcześniejszym terminie płatności było zobowiązanie z tytułu nieopłaconych składek za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku, a spółka (...) nie złożyła oświadczenia co do sposobu zaliczania dokonanej wpłaty. Organ rentowy powinien zatem otrzymaną wpłatę w pierwszej kolejności zaliczyć na poczet zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za ten okres. Według odwołującej nie ma znaczenia, że wpłat dokonywali nabywcy lokali. Wpłaty były dokonywane w związku z zabezpieczeniem hipotecznym lokali mieszkalnych, których właścicielem był (...).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko.

(...) sp. z o.o. nie zajęła stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny: decyzją z dnia 31 grudnia 1999 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że Huta (...) S.A. jako osoba trzecia to jest wspólnik sp. z o.o. odpowiada za zaległości spółki Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne. Zobowiązania w należności głównej wynoszą z 108.585,96 zł i dotyczą okresu od marca 1997 roku do października 1997 roku. Decyzja została wydana na podstawie art. 40 ustawy z 19 grudnia 1980 roku o zobowiązaniach podatkowych (karta nienumerowana, tom I akt ZUS).

Huta (...) S.A. złożyła odwołanie od powyższej decyzji. Po rozpoznaniu odwołania Sąd Okręgowy w Gliwicach w sprawie VIII U 308/05, wyrokiem z dnia 21 kwietnia 2005 roku uwzględnił odwołanie. Wyrok ten zaskarżył apelacją organ rentowy. Na skutek apelacji Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 6 czerwca 2007 roku w sprawie III AUa 348/06 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił odwołanie w zakresie objętym zaskarżoną decyzją do kwoty 106.247,37 zł, w pozostałej części oddalił apelację. Huta (...) S.A. wyniosła od tego wyroku skargę kasacyjną. Postanowieniem z 9 lipca 2008 roku w sprawie I UK 55/08 Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (karty nienumerowane, tom II akt ZUS).

W związku z uprawomocnieniem się decyzji organu rentowego z 31 grudnia 1999 roku Huta (...) S.A. pismem złożonym organowi rentowemu 8 grudnia 2008 roku wniosła o rozłożenie na raty należności wynikającej z tej decyzji. Organ rentowy przychylił się do wniosku. Strony zawarły umowę nr (...) o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek. Umowa została zawarta 9 kwietnia 2009 roku. Zgodnie z § 2 umowy wierzyciel rozłożył na raty należności z tytułu składek według stanu na dzień 20 marca 2009 roku w ogólnej kwocie 298.582,37 zł. W § 4 umowy strony ustaliły harmonogram spłaty rat. (...) społeczne zgodnie z umową miały być uiszczone w sześćdziesięciu ratach według załącznika numer 1. Zgodnie z załącznikiem nr 1 zadłużenie miało być wpłacane w ratach miesięcznych począwszy od 20 kwietnia 2009 roku. Ostatnia rata miała być płatna do dnia 20 marca 2014 roku (karty nienumerowane, tom V akt ZUS).

Decyzją z 8 grudnia 2006 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. określił wysokość zaległości Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne pracowników za okres od stycznia 1999 roku do stycznia 2000 roku oraz zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od stycznia 1999 roku do stycznia 2000 roku.

Decyzją z 4 lutego 2011 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. określił wysokość zaległości Przedsiębiorstwa Budowlano - Handlowego (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne pracowników za okres od sierpnia 1998 roku do grudnia 1998 roku oraz zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od czerwca 2009 roku do stycznia 2010 roku.

W związku z powyższymi decyzjami zostały złożone wnioski o wpisanie hipotek przymusowych kaucyjnych w dziale IV KW nr (...) i KW nr (...), nr (...), nr (...) prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Zabrze dla gruntów i nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym (...) spółki z o.o. (karty nienumerowane, tom VI akt ZUS).

Dnia 12 sierpnia 2008 roku odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Urzędu Skarbowego w Z., Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. oraz Huty (...) S.A. Celem spotkania było przedstawienie stanowiska wierzyciela to jest Naczelnika Urzędu Skarbowego w Z. i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odnośnie sprzedaży mieszkań lokatorom wobec posiadanych zabezpieczeń hipotecznych na majątku dłużnika (...) sp. z

o.o. Kolejne spotkanie odbyło się 22 kwietnia 2009 roku - z udziałem przedstawicieli tych samych podmiotów. Przedmiotem spotkania było omówienie warunków sprzedaży lokali mieszkalnych, obciążonych zabezpieczeniami hipoteką, lokatorom zamieszkującym w tych mieszkaniach stanowiących majątek dłużnika (...) spółki z o.o. Strony stwierdziły, że brak porozumień prowadzi do konieczności przeprowadzenia egzekucji z nieruchomości w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji co może ze sobą pociągnąć dalsze konsekwencje dla lokatorów. Pismem z 21 października 2009 roku organ rentowy poinformował Hutę (...) S.A., że w związku z wpływem wniosków potencjalnych nabywców lokali mieszkalnych o wydanie promesy na bezciężzarowe zbycie lokali należących do (...) ZUS skierował pismo do spółki określające warunki oraz tryb postępowania przy wydawaniu promesy zgodnie z obowiązującą procedurą w ZUS ( karty nienumerowane, tom VII akt ZUS).

Dnia 6 czerwca 2011 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydał promesy odstąpienia od zabezpieczenia hipotecznego lokali mieszkalnych położonych w Z. przy ulicy (...). ZUS wskazał, że wyrazi zgodę na odłączenie i zwolnienie zabezpieczenia hipotecznego lokali mieszkalnych położonych w Z. przy ulicy (...). Odstąpienie od dokonanego zabezpieczenia hipotecznego może nastąpić w przypadku gdy warunkiem przeprowadzenia sprzedaży nieruchomości jest zwolnienie wszystkich ciężających na niej zabezpieczeń, a nabywcy z przeznaczonych na nabycie środków prześlą bezpośrednio na konto Zakładu Ubezpieczeń Społecznych konkretne kwoty. Aby wpłaty były poprawnie zaksięgowane należy na dowodach wpłat podać identyfikatory dłużnika to jest Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe (...) spółka z o.o. w Z., (...) 39- (...) oraz tytuł wpłaty: składki ubezpieczeniowe, okres wpłaty: maj 1998 roku do września 1998 roku. Zgodnie z promesą przedmiotowe warunki należy zawrzeć w akcie notarialnym obejmującym transakcje kupna-sprzedaży wymienionych lokali mieszkalnych. Nabywcy nieruchomości zgodnie z wskazaniami zawartymi w promesie na poleceniach przelewu wskazywali tytuł :wydanie promesy, nazwa dłużnika (...) spółka z o.o. Takiej specyfikacji dokonał M. N.. Nabywca Z. M. wskazał w tytule „składki ubezpieczeniowe, okres wpłat: maj 1998 do września 1998. M. P. wskazał wykup mieszkania. W dniu 17 lutego 2012 roku organ rentowy zwrócił się do nabywców lokali mieszkalnych o potwierdzenie, iż wpłaty których dokonali były wpłatami na podstawie udzielonej przez ZUS promesy i dotyczyły zaległości (...) spółki z o.o. i nie obejmują całej należności spłacanej przez udziałowca w układzie ratalnym. Zastrzeżono także, że brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie siedmiu dni będzie uznany za potwierdzenie, iż wpłata dotyczyła zaległości z tytułu składek (...) spółki z o.o. za okres nie objęty spłatą należności przez udziałowca w układzie ratalnym to jest od lutego 1998 roku. Potwierdzenia takie wystosowali J. i J. B., J. i L. B., M. i I. P., G. i K. K., Z. M., M. N.. Pozostali nabywcy pozostawili pismo ZUS bez odpowiedzi( karty nienumerowane , tom III i IV akt ZUS).

Odwołująca realizowała układ ratalny od 20 kwietnia 2009 roku do 18 listopada 2011 roku. W ramach realizacji układu ratalnego spłacona została kwota 159.254, 37 zł. Wpłaty dokonane przez nabywców lokali były uiszczane od 17 listopada 2009 roku do 26 stycznia 2010 roku. Łącznie przez nabywców lokali została uiszczona kwota 606. 759,13 zł, a wpłaty zarachowano na należności składowe za okres od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku (zestawienie należności i wpłaty karta 49 akt sprawy). Dnia 15 listopada 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. wydał zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek Hucie (...) S.A. na dzień 15 listopada 2012 roku (zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek karta 72 akt sprawy).W toku procesu organ rentowy zaprezentował stanowisko, iż zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek wystawione odwołującej dotyczy składek należnych od Huty (...) S.A. jako płatnika nie zaś zobowiązań, za które odpowiada jako osoba trzecia.

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego oraz zestawienia należności i wpłat( karta 49 akt sprawy) i zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek (karta 72 akt sprawy). Sąd oparł się na wszystkich przeprowadzonych dowodach dając im wiarę. Dowody przeprowadzone w sprawie stanowiły dokumenty niekwestionowane przez strony i sąd na ich podstawie ustalił ich treść. Ponadto stan faktyczny nie był pomiędzy stronami sporny.

Sąd zważył, co następuje: odwołanie jest niezasadne.

Zgodnie z artykułem 109 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych( Dz.U. z 2013r. poz.1442 ze zm.) składki na ubezpieczenie społeczne i zasiłki oraz zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne należne

za okres do dnia 31 grudnia 1998 roku płatnicy składek są zobowiązani rozliczać i opłacać na podstawie przepisów dotychczasowych. W okresie w jakim powstały zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, za które odpowiada Huta (...) S.A. obowiązywało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lutego 1989 roku w sprawie rozciągnięcia przepisów ustawy o zobowiązaniach podatkowych na niektóre rodzaje świadczeń pieniężnych oraz określenia właściwości organów podatkowych w zakresie umarzania zaległości podatkowych ( Dz.U. nr. 6, poz. 40 ze zmianami). Zgodnie z § 1 pkt 12 rozporządzenia do należności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne miały zastosowanie przepisy art. 14 do 17, 20, 21, 23 do 29 i art. 30 ust. 4 oraz art. 40 do 49 ustawy z dnia 19 grudnia 1980 roku o zobowiązaniach podatkowych (Dz. U. z 1980r., nr 27, poz. 111 ze zm.). Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o zobowiązaniach podatkowych zobowiązanie wygasa między innymi przez zapłatę. Odwołująca wskazywała, że jej zobowiązanie wygasło albowiem zostało zapłacone. Zdaniem odwołującej jest to skutkiem tego, że wpłaty dokonywane przez nabywców lokali mieszkalnych położonych w Z. przy ul. (...) powinny zostać zarachowane na zaległości właściciela tych lokali tj. (...) spółki z o.o. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku jako na należności najstarsze. Zarachowanie ich przez ZUS na zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku zostało dokonane z naruszeniem art. 27 ustawy o zobowiązaniach podatkowych. Przepis ten stanowi :

**art. 27** Jeżeli na podatniku ciąży zobowiązania podatkowe z różnych tytułów, dokonana wpłata zalicza się na pokrycie zobowiązania podatkowego w kolejności od zobowiązania o najwcześniejszym terminie płatności, chyba że podatnik wskaże, na poczet którego zobowiązania dokonuje wpłaty. Jeżeli wpłata dotyczy zaległości podatkowej, z wpłaconej kwoty pokrywa się również odsetki za zwłokę należne od zapłaconej kwoty zaległości.

W ocenie sądu stanowisko odwołującej jest błędne. Zobowiązanie do opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne ciężące na Przedsiębiorstwie Budowlano- Handlowym (...) spółce z o.o. za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku nie wygasło. W konsekwencji nie ustała odpowiedzialność odwołującej jako osoby trzeciej za te składki. Nie można tracić z pola widzenia faktu, że nabywcy lokali mieszkalnych położonych w Z. przy ul. (...) dokonywali wpłat na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w wykonaniu promes o wyrażeniu zgody na bezzieçarowe sprzedanie lokali. W promesach Zakład Ubezpieczeń Społecznych wyraźnie określił, że na tytułach wpłaty należy wskazać, iż są one dokonywane w ramach promesy z tytułu zaległości składkowych (...) spółki z o.o. za okres od maja 1998 roku do września 1998 roku. Taki tytuł wpłaty został wskazany w przelewach dokonanych przez nabywcę M. N., Z. M., M. P.. Pozostali nabywcy potwierdzili tę okoliczność w pismach kierowanych do ZUS w 2012 roku lub wezwani przez organ rentowy do złożenia oświadczeń w terminie siedmiu dni pod rygorem uznania braku odpowiedzi za potwierdzenie spornej okoliczności nie złożyli żadnych pism. Brak podstaw zatem do stwierdzenia, że nabywcy lokali mieszkalnych dokonywali wpłat za zaległości składkowe nie objęte promesami. W wyroku z dnia 14 kwietnia 2000 roku, I SA/Gd 13/98 NSA w G. stwierdził, że :

z przepisu art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 1980 r. o zobowiązaniach podatkowych nie wynika, aby zobowiązanie podatkowe wygasło przez jego zapłatę dokonaną wyłącznie przez podatnika. Zapłaty może bowiem dokonać także osoba trzecia, o ile uczyni to dobrowolnie za podatnika, względnie czując się następcą prawnym, wskazując zobowiązanie, z tytułu którego następuje zapłata.

Obowiązek zapłaty zaległych składek na ubezpieczenie społeczne zarówno za okres od marca 1997 roku do sierpnia 1997 roku jak i za okres od lutego 1998 roku do grudnia 1998 roku ciążył na (...) spółce z o.o. Obowiązek taki nie ciążył na nabywcach lokali mieszkalnych. Dokonali oni wpłat na rzecz ZUS celem realizacji warunków bezzieçarowej sprzedaży lokali mieszkalnych określonych w promesach. Brak podstaw do uznania, że nabywcy lokali dobrowolnie uiszcili należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne obciążające (...) spółkę z o.o., które to wpłaty mogłyby zostać zarachowane zgodnie z art. 27 ustawy o zobowiązaniach podatkowych. Brak także podstaw do przyjęcia, że nabywcy lokali działali w imieniu (...) spółki z o.o. Przeprowadzone postępowanie dowodowe wskazuje, że nabywcy lokali działali we własnym imieniu w celu wykonania warunków promesy. W sprawie zatem nie doszło do powstania nadpłaty, o której mowa w art. 29 ust 1 ustawy o zobowiązaniach podatkowych.

Zaznaczyć należy, że odwołująca dokonywała wpłat od 20 kwietnia 2009 roku natomiast pierwsza wpłata nabywcy lokalu mieszkalnego została dokonana 17 listopada 2009 roku. Brak zatem jakichkolwiek podstaw do zwrotu odwołującej rat uiszczonych do 20 października 2009 roku. W ocenie sądu bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy jest wydane zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek. Organ rentowy wyjaśnił, iż jest to zaświadczenie dotyczące opłacania składek przez Hutę (...) SA jako płatnika nie zaś z tytułu odpowiedzialności osoby trzeciej. Ponad to zaświadczenie takie nie ma charakteru konstytutywnego jest jedynie oświadczeniem wiedzy.

Mając powyższe na uwadze odwołanie zostało oddalone na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. i obciążono nimi odwołującą jako stronę przegrywającą. Wartość przedmiotu sporu wynosiła 108 585 zł 96 gr (karta 33 akt sprawy) w związku z powyższym wynagrodzenie pełnomocnika wynosiła 3600 zł.

SSO Patrycja Bogacińska-Piątek