

Sygn. akt VIII U 86/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Joanna Smycz
Protokolant:	Maria Szczęsna

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2014 r. w Gliwicach

sprawy G. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do świadczenia przedemerytalnego

na skutek odwołania G. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 20 listopada 2013 r. **nr** SER-3/SP2- (...)

zmienia zaskarżoną decyzję, przyznając odwołującej G. B. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 18 września 2013r.

(-) SSR del. Joanna Smycz

Sygn. akt VIII U 86/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 listopada 2013r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej G. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego, uzasadniając, iż ubezpieczona nie złożyła wniosku o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy dokumentu poświadczającego 6 – miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, wobec czego brak podstaw do przyznania świadczenia.

W odwołaniu od tej decyzji ubezpieczona domagała się jej zmiany i przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego. Na uzasadnienie podała, że nie dotrzymała terminu do złożenia wniosku o przyznanie świadczenia przedemerytalnego, ponieważ pracownik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił przyjęcia wniosku z uwagi na braki formalne.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. ustalił, co następuje:

Ubezpieczona G. B. urodziła się (...)

Ostatnim zatrudnieniem ubezpieczonej była praca w Związku zawodowym (...) w G. od 2 maja 1991r. do 31 grudnia 2012r.

W dniu 31 grudnia 2012r. doszło do ustania stosunku pracy. W świadectwie pracy z dnia 31 grudnia 2012r., które ubezpieczona przedłożyła w ZUS, jako przyczynę ustania umowy o pracę wskazano art. 30 § 1 pkt 2 k.p. (rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem przez pracodawcę w związku z redukcją etatów) w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (zwolnienia indywidualne).

Ubezpieczona jest zarejestrowana jako bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w G. od 18 stycznia 2013r. W okresie od 26 stycznia 2013r. do

25 stycznia 2014r. była uprawniona do pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Z dniem 26 lipca 2013r. wyczerpała półroczny okres pobierania tego zasiłku. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych. W dniu 29 lipca 2013r. Powiatowy Urząd Pracy w G. wystawił jej zaświadczenie potwierdzające powyższe informacje.

W dniu 17 września 2013r. ubezpieczona złożyła w organie rentowym wniosek o ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Zaskarżoną decyzją z dnia 20 listopada 2013r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej G. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego, uzasadniając, iż ubezpieczona nie złożyła wniosku o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy dokumentu poświadczającego 6 – miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, wobec czego brak podstaw do przyznania świadczenia.

Nadto ZUS na podstawie przedłożonej dokumentacji uznał za udowodnione do dnia zwolnienia z pracy tj. do dnia 31 grudnia 2012r. 31 lat, 6 miesięcy i 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych (k. 24 a.o.r.).

Z dniem 25 stycznia 2014r. ubezpieczona utraciła prawo do zasiłku dla bezrobotnych z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania.

W toku postępowania ustalono, że w dniu 28 sierpnia 2013r. ubezpieczona usiłowała złożyć w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wniosek w sprawie ustalenia prawa do świadczenia przedemerytalnego, ale pracownik organu rentowego odmówił jego przyjęcia z uwagi na braki formalne wniosku. Pracownik ZUS nie poinformował ubezpieczonej o terminie do złożenia wniosku.

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie akt organu rentowego, zeznań świadka A. K. (zapis rozprawy z dnia 7 maja 2014r. 7 min. 52 sek. – 12 min. 0 sek.), wyjaśnień ubezpieczonej (zapis rozprawy z dnia 7 maja 2014r. 12 min. 43 sek. – 25 min. 13 sek.).

Sąd ocenił zgromadzony materiał dowodowy jako kompletny i wiarygodny, a przez to mogący stanowić podstawę ustaleń faktycznych w sprawie.

Sąd Okręgowy w Gliwicach zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz. 1252 ze zm.), prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia

2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.1), zwanej dalej "ustawą o promocji zatrudnienia", w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn.

Z kolei w myśl ust 3 tego przepisu świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 4 ustawy w szczególnie uzasadnionych przypadkach Zakład Ubezpieczeń Społecznych, na wniosek osoby zainteresowanej, może przywrócić termin złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3 pkt 3.

Nadto należy wskazać, że w myśl przepisu § 4 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z dnia 8 listopada 2011 r. Nr 137, poz. 1412), „Jeżeli we wniosku nie zamieszczono danych lub nie dołączono dokumentów, które są niezbędne do jego rozpatrzenia, organ rentowy wzywa zainteresowanego do uzupełnienia wniosku w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje wydanie decyzji o odmowie wszczęcia postępowania”.

Niewątpliwie, ubezpieczona jest zarejestrowana jako bezrobotna, posiada wymagany 6 miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, oraz w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. Posiada także wymagany staż pracy.

Kwestia sporna w niniejszej sprawie sprowadza się zatem do ustalenia, czy ubezpieczona złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy dokumentu poświadczającego 6 – miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Organ rentowy nie kwestionował, że ubezpieczona spełnia pozostałe wymagane przesłanki.

W ocenie Sądu, wyniki postępowania dowodowego pozwalają uznać, że ubezpieczona złożyła wprawdzie wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego po terminie 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy zaświadczenia poświadczającego 6 – miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, ale jest to szczególnie uzasadniony przypadek uzasadniający przywrócenie terminu do złożenia wniosku.

Ubezpieczona faktycznie stawiała się w dniu 28 sierpnia 2012r. w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w celu złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne. W sprawie brak dowodu o poinformowaniu ubezpieczonej o terminie do złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne. Zdaniem Sądu pracownik ZUS powinien poinformować odwołującą o terminach prawem przewidzianych i przyjąć wniosek. Ewentualnie organ rentowy powinien wezwać ubezpieczoną do uzupełnienia wniosku.

Reasumując, postępowanie dowodowe przeprowadzone w niniejszej sprawie wykazało, że wobec przywrócenia terminu do złożenia wniosku odwołująca spełnia wszystkie przesłanki niezbędne do przyznania jej prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Z powyższych względów, Sąd Okręgowy na mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji i zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonej G. B. prawo do świadczenia przedemerytalnego poczynając od 18 września 2013r tj. od następnego dnia po dniu złożenia wniosku.

SSR (del.) Joanna Smycz