

Sygn. akt VIII Pz 45/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2019r.

Sąd Okręgowy Wydział VIII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G.

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SO Grażyna Łazowska (spraw.)

Sędzia SO Patrycja Bogacińska-Piątek

Sędzia SO Grzegorz Tyrka

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2019r. w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. S.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w Z.

o odszkodowanie

na skutek zażalenia powoda na postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 27 czerwca 2019r. sygn. akt IV P 121/19

postanawia

odrzuć zażalenie.

**(-) Sędzia SO Grzegorz Tyrka (-) Sędzia SO Grażyna Łazowska (spraw.) (-) Sędzia S. B.-P.**

Sygn. akt VIII Pz 45/19

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 czerwca 2019r. Sąd Rejonowy w Zabrze, zasądził od pozwanej na rzecz powoda odszkodowanie za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę, a w punkcie 2 obciążył pozwaną kosztami zastępstwa procesowego w wysokości 180zł.

Powód nie zgodził się z rozstrzygnięciem o kosztach. Wniesione zażalenie zostało podpisane przez pełnomocnika powoda radcę prawnego J. Z.. Ponieważ jak ustalono, pełnomocnik był umocowany jedynie do zastępowania powoda przed Sądem Rejonowym, Sąd drugiej instancji wezwał radcę prawnego J. Z. do uzupełnienia braku formalnego zażalenia, poprzez złożenie w terminie 7 dni pełnomocnictwa do reprezentowania powoda przed Sądem drugiej instancji, pod rygorem odrzucenia zażalenia.

Zobowiązanie zostało doręczone radcy prawnemu w dniu 19 sierpnia 2019r. i nie zostało w terminie wykonane.

Po myśli art. 373 kpc w zw. z art. 397§2 kpc jeżeli sąd drugiej instancji dostrzeże braki zażalenia, do których usunięcia strona nie była wezwana, zażąda ich usunięcia, a w razie nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie zażalenie ulega odrzuceniu na posiedzeniu niejawnym.

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Okręgowy orzekł, na podstawie art.98 kpc w związku z § 2 pkt. 2, § 10 ust.2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych ( Dz.U. 2015.1804).

W tym stanie rzeczy, na podstawie przytoczonych przepisów prawa Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

***(-) Sędzia SO Grzegorz Tyrka (-) Sędzia SO Grażyna Łazowska (spraw.) (-) Sędzia S. B.-P.***