

Sygn. akt VIII Pz 145/18

POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Łanowy-Klimek

Sędziowie: SSO Grzegorz Tyrka

SSR(del) Anna Capik-Pater

po rozpoznaniu sprawy 4 marca 2019 w G.

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie R. P. (P.)

przeciwko Huta (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

o zadośćuczynienie i odszkodowanie

na skutek zażalenia powoda R. P.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Z.

z dnia 11 października 2018 sygn. akt IV P 185/18

p o s t a n a w i a:

1. uchylić zaskarżone postanowienie,
2. znieść pomiędzy stronami koszty postępowania zażaleniowego.

(-) Grzegorz Tyrka (-) SSO Jolanta Łanowy-Klimek (-) SSR(del) Anna Capik-Pater

Sędzia Sędzia Sędzia

Sygn. VIII Pz 145/18

UZASADNIENIE

Powód R. P. wniósł pozew przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w R. (obecnie Huta (...)) domagając się zasądzenia kwoty 30.000 złotych tytułem zadośćuczynienia oraz 6.257,45 złotych tytułem odszkodowania. Uzasadniając swoje żądanie podał, że w dniu 23 stycznia 2017r. otrzymał od swojego bezpośredniego przełożonego polecenie zatarcia śladów oznaczeń wadliwie wykonanych spoin na produkcie stanowiącym element konstrukcyjny mostu. Wobec odmowy wykonania przez niego polecenia próbowano rozwiązać z nim umowę o pracę na podstawie porozumienia stron. Konflikt ten wywołał u powoda ciężki stres związany z możliwą chęcią obarczenia go współodpowiedzialnością z tytułu ewentualnej katastrofy budowlanej oraz ze świadomością, że niepodporządkowanie się poleceniu przełożonego skutkować będzie szukaniem pretekstu do rozwiązania z nim umowy w trybie dyscyplinarnym.

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, jednocześnie w piśmie z dnia 10 lipca 2018r. złożył wniosek o zawieszenie postępowania na podstawie art.177§1 pkt.4 kpc do czasu zakończenia postępowania karnego zainicjowanego złożeniem przez stronę pozwaną zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, którego wynik będzie miał wpływ na rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie.

Sąd Rejonowy w Z. postanowieniem z dnia 11 października 2018r. sygn.. IVP 185/18 - zawiesił postępowanie w sprawie na mocy art. 177 par. 1 pkt 4 kpc.

Wskazując w uzasadnieniu, iż zgodnie z treścią art. 177§1 pkt.4 kpc Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli ujawni się czyn, którego ustalenie w drodze karnej lub dyscyplinarnej mogłoby wywrzeć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy cywilnej.

Wskazał dalej, iż niniejszej sprawie , powód swoich roszczeń dochodzi na gruncie odpowiedzialności deliktowej. Jednym z deliktów, które w ocenie powoda wpłynęły na jego rozstrój zdrowia jest zachowanie się jego bezpośredniego przełożonego związane z wykonaniem zamówienia dla firmy (...) S.A. Kwestia, czy przełożony powoda dopuścił się popełnienia przestawia z art.164 kk jest przedmiotem postępowania toczącego się przed Prokuraturą Rejonową w R. Ś. pod sygn. III Ds. 854/18.

W ocenie Sadu Rejonowego , wyniki postępowania karnego będą miały wpływ na niniejsze postępowanie. Powołał orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 11 maja 2017r. , z którego wynika, iż ujawnienie się czynu, którego ustalenie w drodze karnej mogłoby wywrzeć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy cywilnej zachodzi wtedy, gdy fakt popełnienia przestępstwa ma prejudycjalne znaczenie dla odpowiedzialności cywilnej pozwanego. Taka sytuacja występuje z reguły w sprawach, w których dochodzone są roszczenia z czynów niedozwolonych. Jeżeli podstawa odpowiedzialności pozwanego jest inna (np. niewykonanie umowy), to choćby czyn stanowił przestępstwo, fakt ten nie wpływa na rozstrzygnięcie sprawy cywilnej. W innym sensie wpływ na rozstrzygnięcie sprawy cywilnej może wywrzeć ujawnienie się czynu polegającego na fałszowaniu dokumentu stanowiącego dowód w sprawie lub na składaniu w sprawie fałszywych zeznań. Zawieszenie postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 4 k.p.c. zazwyczaj wiążane jest z unormowaniem z art. 11 k.p.c., przewidującym związaną sądu w postępowaniu cywilnym ustaleniami prawomocnego wyroku karnego skazującego co do popełnienia przestępstwa. Jednakże zawieszenie postępowania w oczekiwaniu na wydanie wyroku karnego powinno wchodzić w grę wyjątkowo. Zawieszenie postępowania wchodzi w rachubę tylko wtedy, gdy sąd w świetle zgromadzonego materiału procesowego nie znajduje podstaw do uwzględnienia powództwa, a jednocześnie nie można wykluczyć, że postępowanie karne zakończy się wyrokiem skazującym, którego ustaleniami sąd w postępowaniu cywilnym byłby związany na podstawie art. 11 k.p.c. (I ACa 1461/16, lex nr 2310623).

Ponadto, Sąd Rejonowy wskazał, iż na chwilę obecną postępowanie dowodowe nie wykazało, aby zachodziły nieprawidłowości w wykonaniu kształtowników W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Zażalenie wniósł powód , zaskarżył postanowienie w całości i zarzucił :

- naruszenie prawa procesowego , a to art. 177 par.1 pkt 1 i 4 kpc poprzez przyjęcie, że wynik postępowania karnego, prowadzonego w sprawie o przestępstwo z art. 164 kk przesądza o kierunku rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, lub, że ustalenie w toku postępowania karnego , iż doszło do popełnienia przestępstwa z art. 164 kk stanowi okoliczność mogąca mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

Powołując się na powyższe strona skarżąca wniosła o uchylenie postanowienia i przekazania sprawy do dalszego prowadzenia.

W uzasadnieniu zażalenia przedstawiono argumentację przemawiającą, zdaniem skarżącego, za uchyleniem postanowienia, z uwagi na brak przyczyn do zawieszenia.

Pozwana wniosła o oddalenie zażalenia i zasądzenie od powoda kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił i zważył co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione, ale nie z przyczyn w nim wskazanych.

Sąd Okręgowy w Gliwicach przystępując do kontroli między instancyjnej zaskarżonego postanowienia, przeprowadził postępowanie dowodowe w zakresie dowodu z akt Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej syng. III Ds 854/18, albowiem podstawa przyjęta do zawieszenia postępowania było toczące się postępowanie przygotowawcze w cyt. w. sprawie.

Ustalono, iż postanowieniem z dnia 21 grudnia 2018r. sygn.. III Ds 854/18 – Prokuratura Rejonowa w R. Ś. umorzyła dochodzenie w sprawie poświadczenia nieprawdy w dokumentach jakościowych dot. wykonania konstrukcji stalowych dla firmy (...) SA w K. tj. o czyn. z art. 270 par. 1 kk. Postanowienie jest prawomocne.

W ocenie Sądu Okręgowego, dokonując oceny zasadności zaskarżonego postanowienia Sądu I instancji, zważyć należy, iż postanowienie w dacie jego wydania było trafne. Albowiem w sytuacji, gdy już toczyło się postępowanie karne, Sąd w niniejszej sprawie byłby związany ewentualnym jego wynikiem. Zważywszy na okoliczności podniesione przez powoda. Postępowanie karne dot. zawiadomienia popełnienia przestępstwa z art. 164 kk, a w szczególności fałszowania dokumentacji dotyczącej wysyłki do (...) SA .Powód twierdził, iż dokonano fałszerstwa, a jego m.in. próbowano do tego skłonić.

W ocenie Sądu Okręgowego, wynik postępowania karnego miałby wpływ na wynik w niniejszej sprawie, a zatem zawieszenie było zasadne.

W toku postępowania zażaleniowego odpadła przyczyna zawieszenia. Bowiem postępowanie przygotowawcze, toczne przez Prokuraturę Rejonową w Rudzie Śląskiej zostało prawomocnie umorzone, a zatem odpadła tamująca postępowanie w niniejszej sprawie.

Wobec faktu, iż odpadła przyczyna zawieszenia , na mocy art. 384 kpc w zw. z art. 397 par. 2 kpc orzeczono jak w sentencji.

Mając na uwadze te okoliczności zniesiono pomiędzy stronami koszty procesu.

(-) SSO Grzegorz Tyrka (-) SSO Jolanta Łanowy-Klimek (-) SSR(del) Anna Capik-Pater

Sędzia Sędzia Sędzia