

Sygn. akt VIII Pz 7/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział VIII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący SSO Małgorzata Andrzejewska

po rozpoznaniu w dniu 9 kwietnia 2013r.

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 18 listopada 2013r. w sprawie VI P 549/12

w sprawie z powództwa J. R.

przeciwko K. Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej

w G.

o ustalenie, o wyeliminowanie z obrotu prawnego świadectwa pracy z dnia 30 czerwca 1992r., ewentualnie o stwierdzenie nieważności świadectwa pracy z dnia 30 czerwca 1992r.

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Małgorzata Andrzejewska

VIII Pz 7/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2014r. Sąd Rejonowy w Gliwicach oddalił wniosek powoda o ustanowienie pełnomocnika z urzędu celem sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 16 września 2013r. wydanego w sprawie VIII Pz 54/13.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie strony powodowej nie zasługuje na uwzględnienie.

Prawidłowo Sąd pierwszej instancji stwierdził, że wniosek powoda o ustanowienie pełnomocnika z urzędu nie zasługuje na uwzględnienie.

Powód, jak to słusznie wskazał Sąd Rejonowy w Gliwicach zamierza wnieść skargę kasacyjną w sprawie dotyczącej świadectwa pracy. Stosownie jednak do treści przepisu art. 398² § 2 pkt 2 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach dotyczących świadectwa pracy i roszczeń z tym związanych. Powołany przepis wyłącza zatem możliwość wniesienia skargi kasacyjnej nie tylko w sprawie samego świadectwa pracy ale również w innych sprawach związanych ze świadectwem pracy. W związku z tym powodowi nie przysługuje uprawnienie do wystąpienia ze skargą kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 16 września 2013r., VIII Pz 54/13 i ewentualna skarga kasacyjna w tej sprawie podlegałaby odrzuceniu jako niedopuszczalna. Oznacza to, że udział profesjonalnego pełnomocnika w

sprawie VIII Pz 54/13 celem sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej nie jest potrzebny i stosownie do treści art. 117 § 5 k.p.c. wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu nie mógł zostać uwzględniony.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSO Małgorzata Andrzejewska