

Sygn. akt VIII Pa 210/19

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Patrycja Bogacińska - Piątek (spr.)

Sędziowie: Grażyna Łazowska

Grzegorz Tyrka

po rozpoznaniu 26 listopada 2020r. w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. K.

przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi (...)

o ekwiwalent pieniężny

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 22 sierpnia 2019r. sygn. akt VI P 584/18

p o s t a n o w i a: odrzucić apelację.

(-) sędzia Grażyna Łazowska (-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek (-) sędzia Grzegorz Tyrka

Sygn. akt VIII Pa 210/19

UZASADNIENIE

Powódka D. K. wystąpiła z pozwem przeciwko (...) S.A. w K. oraz Skarbowi Państwa – Ministrowi (...) o zasądzenie zadośćuczynienia w kwocie 10.000 oraz kwoty 2.196 zł jako ekwiwalentu za 3 tony węgla za rok 2015, kwoty 1.876,62 zł jako ekwiwalentu za 3 tony węgla za 2016 rok, kwoty 1.702,95 zł jako ekwiwalentu za 3 tony węgla za 2018 rok.

Pozwana (...) S.A. w K. wniosła o oddalenie powództwa.

Skarb Państwa – Minister (...) wniósł o oddalenie powództwa.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2019 roku, w związku z cofnięciem powództwa i zrzeczeniem się roszczenia, sąd umorzył postępowanie wobec (...) S.A. w K. oraz wobec Skarbu Państwa – Ministra (...) w zakresie żądania zasądzenia zadośćuczynienia.

Wyrokiem z dnia 22 sierpnia 2019 roku sąd oddalił powództwo przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi (...) o ekwiwalent za bezpłatny węgiel.

Powyższy wyrok w części zaskarżyła apelacją powódka. Rozstrzygnięciu zarzuciła, że sąd pominął w orzekaniu prawidłowo wskazaną w piśmie procesowym z dnia 13 grudnia 2018 roku drugą pozwaną - Spółkę (...) S.A. w B.. Domagała się uwzględnienia powództwa przeciwko Spółce (...) S.A. w B..

W odpowiedzi na apelację Skarb Państwa – Minister (...) wniósł o oddalenie apelacji i wskazał, że zaskarżony wyrok jest słuszny.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

apelacja podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z przepisem art. 373 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie. W niniejszej sprawie apelacja podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna. Sąd pierwszej instancji wydał wyrok oddalający powództwo przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi (...). Wyrokiem tym nie orzekł o jakimkolwiek roszczeniu powódki skierowanym przeciwko Spółce (...) S.A. w B.. Zatem nie istnieje rozstrzygnięcie w odniesieniu Spółki (...) S.A. w B.. W tej sytuacji nie ma substratu zaskarżenia. Apelacja zaś może zostać wniesiona tylko od orzeczenia istniejącego.

Sąd Okręgowy podkreśla, że powódka w piśmie z dnia 13 grudnia 2018 roku (karta 26) wskazała jako pozwaną także Spółkę (...) S.A. w B.. Również ten podmiot wskazała jako stronę pozwaną w piśmie z dnia 22 lutego 2019 roku (karta 30). Pomimo tego sąd pierwszej instancji nie prowadził postępowania przeciwko tej pozwanej i nie orzekł o żądaniu powódki w tym zakresie. Wadliwość ta powinna być naprawiona w kolejnym postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy odrzucił apelację na podstawie art. 373 § 1 k.p.c.

(-) sędzia Grażyna Łazowska (-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek (-) sędzia Grzegorz Tyrka