

Sygnatura akt VI Ka 904/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **22 grudnia 2017** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Krzysztof Ficek

Sędziowie SSO Kazimierz Cieślukowski

SSO Małgorzata Peteja-Żak (spr.)

Protokolant Monika Dąbek

po rozpoznaniu w dniach 21 listopada 2017r. i 8 grudnia 2017 r.

przy udziale Anny Arabskiej Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z.

sprawy **A. S. (S.)** ur. (...) w R.

syna R. i C.

oskarżonego z art. 300§1 kk, art. 301§1 kk, art. 286§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 21 czerwca 2017 r. sygnatura akt VII K 418/15

na mocy art. 437 kpk, art. 438 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk i art. 632 pkt 2 kpk

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uniewinnia oskarżonego A. S. od czynu zarzucanego mu w pkt 1 aktu oskarżenia, tj. od przestępstwa z art. 300 § 1 kk i w tej części kosztami procesu obciąża Skarb Państwa,

- w pkt 2 w miejsce czynu przypisanego tam oskarżonemu przyjmuje, iż oskarżony w dniu 24 października 2013r. w Z. i w R., w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu lub innego organu państwowego, uszczuplił zaspokojenie swojego wierzyciela (...) sp. z o. o. z siedzibą w W., Oddział w Z. przez to, że usunął składnik swojego majątku zagrożony zajęciem w postaci kwoty 2.500 złotych, kwalifikując ten czyn z art. 300 § 2 kk i za to na mocy tego przepisu wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

- w pkt 3 przyjmuje, iż wprowadzenie przez oskarżonego w błąd pokrzywdzonej spółki dotyczyło wyłącznie złożonych przez niego oświadczeń w umowach ustanowienia zastawu rejestrowego na rzeczach ruchomych o nr (...) i (...),

- uchyla rozstrzygnięcie zawarte w pkt 4 i na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk wymierzone powyżej oraz w pkt 3 zaskarżonego wyroku kary pozbawienia wolności łączy, orzekając karę łączną 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- ustala, iż rozstrzygnięcie zawarte w pkt 5 odnosi się do kary łącznej orzeczonej powyżej,

- uchyla rozstrzygnięcie zawarte w pkt 6;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania odwoławczego w kwocie 20 zł (dwadzieścia złotych) i wymierza mu jedną opłatę za obie instancje w wysokości 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych).