

Sygnatura akt VI Ka 1256/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **4 lutego 2014** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Trzeja-Wagner (spr.)

Sędziowie SSO Marcin Mierz

SSR del. Małgorzata Peteja-Żak

Protokolant Natalia Skalik-Paś

przy udziale Marka Dutkowskiego

Prokuratora Prokuratury Okręgowej

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2014 r.

sprawy **A. L., syna H. i K.**

ur. (...) w L.

oskarżonego z art. 278§1 i 3 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 16 października 2013 r. sygnatura akt III K 1083/13

na mocy art. 437 kpk, art. 438 kpk, art. 636 § 1 kpk

1. zmienia punkt 1 zaskarżonego wyroku w ten sposób, iż przyjmuje, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i czyn ten kwalifikuje z art. 278 § 3 kk w zw. z art. 12 kk;
2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
3. kosztami procesu za postępowanie odwoławcze obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt: VI Ka 1256/13

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach wyrokiem z dnia 16 października 2013 r. (sygn. akt III K 1083/13) warunkowo umorzył postępowanie wobec A. L. o czyn z art. 278 § 3 k.k. polegający na tym, że w okresie od kwietnia 2012 r. do 14 kwietnia 2013 r. w G. dokonał zaboru w celu przewłaszczenia z autobusu marki S. (...) nr rej. (...) poręczy, barierek, bagażników podsufitowych wraz z mocowaniami, instalacji elektrycznej pod dzwonekami w poręczach i pięciu podłokietników foteli wartości 1000 zł oraz oleju napędowego w ilości 262 litrów wartości 1055,86 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w G. przyjmując iż czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, na mocy art. 67 § 1 k.k. ustalił okres próby na 1 rok, na mocy art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 39 pkt 7 k.k. i art. 49 § 1 k.k. zasądził od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 300 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, na mocy art. 629 k.p.k. w zw. z

art. 627 k.p.k. oraz art. 7 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie łącznej 150 zł.

Od wyroku tego apelację wniósł prokurator.

Oskarżyciel publiczny zarzucił wyrokowi:

- obrazę przepisów postępowania – mającą wpływ na treść orzeczenia – a to art. 413 § 1 pkt 4 k.p.k. polegającą na przytoczeniu w zaskarżonym wyroku kwalifikacji prawnej czynu, którego popełnienie oskarżyciel zarzucił oskarżonemu tj. art. 278 § 1 i 3 k.k., podczas gdy prokurator oskarżył A. L. o czyn z art. 278 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

W oparciu o tak sformułowany zarzut prokurator wniósł o zmianę wyroku poprzez przyjęcie, że A. L. został oskarżony o czyn z art. 278 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja prokuratora w zasadzie na uwzględnienie nie zasługiwała, jednakże w wyniku jej wniesienia Sąd odwoławczy dokonał sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku Sądu Rejonowego i zmiany kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu bowiem środek odwoławczy został wniesiony na niekorzyść oskarżonego.

Sąd I instancji w sposób prawidłowy przeprowadził postępowanie, a materiał dowodowy poddał wnikliwej ocenie dochodząc w konsekwencji do trafnych i logicznych wniosków. Przedstawiony w uzasadnieniu wyroku tok rozumowania i wnioskowania Sądu I instancji jest prawidłowy i zasługuje na akceptację. Ponadto zaprezentowana w pisemnych motywach wyroku ocena zgromadzonego materiału dowodowego uwzględnia wskazania wiedzy i doświadczenia życiowego i tym samym pozbawiona jest cech dowolności. Uzasadnienie wyroku czyni zadość ustawowym wymogom określonym w art. 424 k.p.k. Sąd Rejonowy wskazał na jakich oparł się dowodach, dlatego dał im wiarę i należycie wytłumaczył przyjętą kwalifikację prawną.

Sąd Odwoławczy dokonał z urzędu w trybie art. 455 k.p.k. kontroli przyjętej przez Sąd I instancji kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu i zmienił w tym zakresie zaskarżony wyrok uznając, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i czyn ten zakwalifikował z art. 278 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Zgodnie z art. 455 k.p.k., niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów, na sądzie odwoławczym ciąży powinność poprawienia błędnej kwalifikacji prawnej czynu, przy niezmienionych ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku sądu pierwszej instancji. Prawidłowość subsumcji czynu pod właściwy przepis prawa materialnego pozostaje zatem zawsze w zakresie kontroli odwoławczej.

Prokurator w apelacji wskazywał jedynie, że Sąd Rejonowy w części wstępnej wyroku błędnie opisał czyn zarzucony oskarżonemu we wniosku prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania. Jednakże w tym zakresie Sąd odwoławczy dokonał stosownego sprostowania w toku rozprawy oczywistej omyłki pisarskiej części wstępnej wyroku Sądu Rejonowego. We wniosku o warunkowe umorzenie postępowania wskazano, iż oskarżonemu zarzuca się czyn z art. 278 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Sąd Rejonowy przypisując oskarżonemu popełnienie czynu z art. 278 § 3 k.k. pominął kwalifikację z art. 12 k.k. Ustalenia faktyczne Sądu Rejonowego w tym zakresie są prawidłowe. Dlatego też Sąd odwoławczy poprawił błędną kwalifikację czynu przypisanego oskarżonemu.

Sąd I instancji prawidłowo ustalił i należycie ocenił stopień społecznej szkodliwości.

Te wszystkie względy zdecydowały o zmianie zaskarżonego wyroku.

W pozostałym zakresie wyrok jako trafny utrzymany został w mocy. O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono po myśli powołanego w części dyspozytywnej wyroku przepisu.