

Sygn. akt III S 54/14

POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie: SO Elżbieta Matyasik

SO Krystyna Hadryś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 kwietnia 2014r.

skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie sygn. akt. I C 297/12 Sądu Rejonowego w Gliwicach

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę.

SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Pacześniowska SSO Elżbieta Matyasik

Sygn. akt III S 54/14

UZASADNIENIE

Postępowanie wywołane uprzednio wniesioną przez J. J. skargą na przewlekłość postępowania w sprawie sygn. akt I C 297/12 Sądu Rejonowego w Gliwicach, prowadzone pod sygn. akt III S 45/13, zostało prawomocnie zakończone 28 maja 2013r., w sposób merytoryczny, oddaleniem skargi.

W dniu 25 marca 2014r. wpłynęła do Sądu Okręgowego w Gliwicach kolejna skarga powoda J. J. na przewlekłość postępowania Sądu Rejonowego w Gliwicach w sprawie sygn. I C 297/12.

Skargę tę należało odrzucić. Zgodnie bowiem z art. 14 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., nr 179 poz. 1843 ze zm.), skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie cywilnej po upływie 12 miesięcy od daty wydania przez sąd orzeczenia, o którym mowa w art. 12 tej ustawy (od daty orzeczenia oddalającego skargę). Tak więc skarga złożona przed upływem tego terminu nie może być merytorycznie rozpoznana i podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Nadto z mocy art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

(Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz. 1843 ze zm.) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z 12 maja 2005r., III SPP 76/05, zam. OSNP 2005/21/345, celem skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki jest przeciwdziałanie przewlekłości w czasie trwania postępowania. Dlatego dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania przed sądem powszechnym jedynie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (postanowienie Sądu Najwyższego z 27 lipca 2005r., III SPP 127/05, zam. PiZS 2005/11/25).

Z akt sprawy sygn. I C 297/12 Sądu Rejonowego w Gliwicach, którego skarga na przewlekłość postępowania dotyczy, wynika, że postępowanie w tej sprawie zostało prawomocnie zakończone wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach z 19 grudnia 2013r., sygn. akt III Ca 1397/13, oddalającym apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach z 27 marca 2013r.

Z tych przyczyn, na podstawie wyżej przywołanych przepisów, Sąd Okręgowy orzekł, jak w sentencji.

SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Pacześniowska SSO Elżbieta Matyasik