

**Sygn. akt III S 6/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie SO Barbara Braziewicz

SO Danuta Morys - Woźniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 stycznia 2014r.

skargi S. B.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie sygn. I C 129/13 Sądu Rejonowego w Rybniku

**postanawia:**

**odrzuć skargę.**

SSO Danuta Morys – Woźniak SSO Danuta Pacześniowska SSO Barbara Braziewicz

**Sygn. akt III S 6/14**

## UZASADNIENIE

Skarżący wniósł 27 grudnia 2013r. do Sądu Rejonowego w Rybniku skargę na przewlekłość postępowania w sprawie sygn. I C 129/13. Skarga została przekazana Sądowi Okręgowemu w Gliwicach 7 stycznia 2014r.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz. 1843 ze zm.) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z 12 maja 2005r., III SPP 76/05, zam. OSNP 2005/21/345, celem skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki jest przeciwdziałanie przewlekłości w czasie trwania postępowania. Dlatego dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania przed sądem powszechnym jedynie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (postanowienie Sądu Najwyższego z 27 lipca 2005r., III SPP 127/05, zam. PiZS 2005/11/25).

Z akt sprawy sygn. I C 129/13 Sądu Rejonowego w Rybniku, którego skarga na przewlekłość postępowania dotyczy wynika, że postępowanie w tej sprawie zostało prawomocnie zakończone. W dniu 20 maja 2013r. Sąd Rejonowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie, które uprawomocniło się 19 września 2013r.

Skarga na przewlekłość postępowania wniesiona została przez skarżącego 27 grudnia 2013r., a więc po prawomocnym zakończeniu postępowania w sprawie.

***Z tych przyczyn, na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 370 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.***

SSO Danuta Morys – Woźniak SSO Danuta Pacześniowska SSO Barbara Braziewicz