

**Sygn. akt III Cz 456/21**

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek Sędziowie: Sędzia Sądu Okręgowego Mirella Szpyrka

Sędzia Sądu Rejonowego (del) Kamilla Gos – Górska

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2021 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi J. J.

przy udziale Prezesa Sądu Rejonowego w G.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w postępowaniu sądowym w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym

w G. pod sygn. akt I C 590/20

na skutek zażalenia skarżącego na postanowienie zawarte w punkcie 2 postanowienia

Sądu Okręgowego w Gliwicach z 27 maja 2021 r.

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSR (del) Kamilla Gos – Górska SSO Leszek Dąbek SSO Mirella Szpyrka

**Sygn. akt III Cz 456/21**

## UZASADNIENIE

**Sąd Okręgowy w Gliwicach** w punkcie 2 postanowienia z dnia 27 05 2021r. oddalił wniosek skarżącego J. J. o ustanowienie pełnomocnika

z urzędu, uznając, że nie zostały zrealizowane przewidziane w art. 117 § 5 zd. 1 k.p.c. przesłanki jego ustanowienia, gdyż skarżący „Formułuje pisma procesowe w sposób właściwy i potrafi wyartykułować czego się domaga. Sprawa nie jest też skomplikowana faktycznie i prawnie, albowiem dotyczy żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania i zasadniczo obowiązki stron w tym postępowaniu sprowadzają się do złożenia skargi, co skarżący już uczynił. Skarżący ponadto w terminie i w sposób prawidłowy reaguje na zobowiązania Sadu, z pozytywnym skutkiem zawnioskował o zwolnienie

od kosztów sadowych, wobec czego brak jest uzasadnionej potrzeby dla ustanowienia dla niego pełnomocnika.”

Orzeczenie zaskarżył **skarżący J. J.**, który wnosił o jego zmianę przez uwzględnienie jego wniosku.

W uzasadnieniu podnosił, że z treści jego oświadczenia o stanie majątkowym wynika,

iż nie ma on możliwości uiszczania kosztów sadowych. Niniejsza sprawa jest sprawą zawiłą, co w połączeniu z jego złym stanem zdrowia przemawia za uwzględnieniem jego wniosku.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Stosowanie do regulacji art. 117 § 1 k.p.c. – mającej w sprawie zastosowanie

w oparciu o regulacje art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w związku z art. 397 § 3 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. i art. 367 § 3 zd 2 k.p.c. - Sąd ustanowi pełnomocnika z urzędu, jeżeli udział fachowego pełnomocnika uzna za po-trzebne (§ 5 zd. 1).

W świetle tej regulacji prawnej zwolnienie skarżącego od kosztów sądowych nie stanowi automatycznie o zasadności jego wniosku o ustanowienie fachowego pełnomocnika (jego udział w sprawie musi zostać uznany przez Sąd „za potrzebny”).

Wbrew temu, co podnosi zażalenie, Sąd Okręgowy ferując zaskarżone orzeczenie trafnie ocenił, że niniejsza sprawa nie jest sprawa skomplikowaną,

a skarżący na obecnym etapie postępowania działa w niej z pełnym rozeznaniam

i w sposób prawidłowy formułuje wnoszone pisma procesowe.

***Z tej przyczyny udział w sprawie fachowego pełnomocnika po jego stronie nie jest konieczny, co czyni jego wniosek nieuzasadnionym.***

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu,

wobec czego w świetle przywołanej na wstępie regulacji prawnej zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 3 k.p.c. i art. 8 ust. 2 przywołanej powyżej ustawy, a to z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do jego oddalenia

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono na mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym***

***lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.***

SSO Leszek Dąbek