

**Sygn. akt III Cz 496/19**

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 sierpnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Andrzej Dyrda

Sędziowie: SO Henryk Brzyżkiewicz

SO Artur Żymełka

po rozpoznaniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) W.

z udziałem dłużnika G. K.

w przedmiocie skargi dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w(...) P. Ł. w postaci zawiadomienia z dnia 24 maja 2016r. o wszczęciu postępowania egzekucyjnego w sprawie o sygn. akt Km 1013/16

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 18 października 2016 r., sygn. akt I Co 962/16

postanawia:

**odrzucić zażalenie.**

SSO Artur Żymełka SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzyżkiewicz

**Sygn. akt III Cz 496/19**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 18 października 2016r. Sąd Rejonowy w (...) oddalił skargę dłużnika G. K. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) P. Ł. w postaci zawiadomienia z dnia 24 maja 2016r. o wszczęciu postępowania egzekucyjnego w sprawie o sygn. akt Km 1013/16.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik domagając się uchylenia zaskarżonego postanowienia oraz wstrzymania egzekucji przez Komornika Sądowego P. Ł..

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje.**

Stosownie do art. 767<sup>4</sup> § 1 k.p.c. zażalenie na postanowienie Sądu w postępowaniu egzekucyjnym przysługuje jedynie w wypadkach wskazanych w ustawie. Ustawodawca przyjął zatem wyjątkowy charakter zażalenia w postępowaniu egzekucyjnym, ograniczając tym samym prawo do odwołania się od postanowienia Sądu Rejonowego, sprawującego judykacyjny nadzór nad egzekucją zgodnie z art. 759 k.p.c. Dopuszczalność zaskarżenia zażaleniem postanowienia Sądu Rejonowego została uregulowana w art. 767<sup>3</sup> k.p.c., 768 k.p.c., 770 k.p.c., 795 k.p.c., 828 k.p.c., 839 § 2 k.p.c., art. 859 k.p.c., 870 § 2 k.p.c., art. 946 § 2 k.p.c., art. 997 k.p.c., 998 § 2 k.p.c., art. 1028 § 3 k.p.c. oraz art. 1055 k.p.c. Nadto dopuszczalne jest również wniesienia zażalenie na postanowienia oddalające skargę na czynności komornika

i kończące postępowanie egzekucyjne, co ma swoją podstawę w odpowiednio stosowanym, na podstawie art. 13 § 2 k.p.c., art. 394 § 1 k.p.c. (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 1969r. III CZP 83/69). Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że wskazane w art. 394 § 1 k.p.c. zakończenie postępowania egzekucyjnego musi odnosić się do całości tego postępowania ujmowanego jako postępowanie zmierzające do wykonania tytułu wykonawczego.

Powyższe wskazuje, że Sąd Okręgowy jest uprawniony do dokonania weryfikacji postanowienia wydanego przez Sąd w postępowaniu egzekucyjnym, po jego uprzednim zaskarżeniu zażaleniem, tylko w ściśle określonych sytuacjach wyczerpująco wskazanych w kodeksie postępowania cywilnego.

Zaskarżone rozstrzygnięciem oddalało skargę na czynności komornika odnoszącą się do czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)P. Ł. w postaci zawiadomienia z dnia 24 maja 2016r. o wszczęciu postępowania egzekucyjnego w sprawie o sygn. akt Km 1013/16. Ustawa w tym zakresie nie przewiduje zaskarżenia takiego orzeczenia zażaleniem, co czyni wniesione zażalenie niedopuszczalnym w myśl art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

***Z tych względów zażalenie podlegało odrzuceniu na podstawie art. 378 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Artur Żymelka SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzyżkiewicz