

Sygn. akt III Cz 1148/18

POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2021r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 czerwca 2021r. w Gliwicach

sprawy z powództwa Gminy R.

przeciwko (...) Przedsiębiorstwu (...) w K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie zawarte w punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 12 lutego 2018 r., sygn. akt I C 928/17

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie (zawarte w punkcie 2) i odrzucić wniosek Syndyka Masy Upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej w K. o uzupełnienie postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 12 lutego 2018r.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1148/18

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rybniku w postanowieniu z dnia 12 02 2018r. uzupełnił postanowienie tego Sądu z dnia 5 12 2017r., w ten sposób, że zasądził od powódki Gminy G. na rzecz pozwanej (...) Przedsiębiorstwa (...)

sp. z o.o. w likwidacji w K. kwotę 3617 zł, z tytułu zwrotu kosztów procesu (pkt 1), oddalił wniosek o nadanie klauzuli wykonalności (pkt 2) oraz zwrócił powodowi połowę uiszczonej opłaty od pozwu (pkt 3).

Postanowienie w części rozstrzygającej o kosztach procesu (pkt 1) zaskarżyła **powódka Gmina R.**, która wniosła o jego zmianę w zaskarżonej części oraz zasądzenie od Syndyka Masy Upadłości (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w K. kosztów postępowania.

Zarzucała, że zaskarżone postanowienie zostało wydane z naruszeniem prawa procesowego, wskazanych w zażaleniu regulacji pranych, w sposób podany w zażaleniu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

W niniejszej sprawie pozew został wniesiony do Sądu Rejonowego Rybniku

przeciwko (...) sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w K.", co wiązało Sąd Rejonowy przy rozpoznaniu sprawy.

W toku postępowania nie doszło do formalnych przekształceń podmiotowych po stronie pozwanej oraz co należy podkreślić powódka nie wносиła również w drodze doprecyzowania pozwu do zmiany oznaczenia strony pozwanej, więcej w rozpoznawanym zażaleniu konsekwentnie podnosiła, że Syndyka Masy Upadłości (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w K. nie jest stroną tego postępowania.

Wymieniony Syndyk nie posiadał zatem w toczącym się postępowaniu statusu strony, przez co nie był on legitymowany do wniesienia wniosku z dnia 14 12 2017r. o uzupełnienie postanowienia Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 5 12 2017r.

Z tej przyczyny wniosek ten jako niedopuszczalny podlegał odrzuceniu,

co jednak nie znalazło prawidłowego odzwierciedlenia w zaskarżonym postanowieniu.

Czyni to zażalenie uzasadnionym i prowadziło do zmiany zaskarżonego postanowienia w sposób podany w sentencji w oparciu o regulację art. 386 § 1 k.p.c.

w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. (w brzmieniu obowiązującym w czasie wniesienia zażalenia).

Reasumując zaskarżone postanowienie jest wadliwe i dlatego zażalenie,

jako uzasadnione uwzględniono, orzekając jak w sentencji, przy zastosowaniu wskazanej powyżej regulacji prawnej.

SSO Leszek Dąbek